21 de junio de 2017 | $ 15 | N° 690

ALTERNATIVA Socialista

MST
NUEVA **IZQUIERDA**
Movimiento Socialista de los Trabajadores



PRIMERO LA JUVENTUD

Trabajar 6 horas

Salario equivalente al costo de vida

Perseguir el negocio narco, no el consumo

Aborto legal, seguro y gratuito. Ni una muerta más

QUE NUESTRAS LUCHAS TENGAN BANCA

CON DIPUTADOS DE IZQUIERDA AL FRENTE

Que las causas justas se transformen en derechos



Juntuchas y figurones. Ya se presentaron las listas. Los cambios de vereda y las alianzas oportunistas vuelven a demostrar que todo es posible en la tercera dimensión de la vieja política argentina. Y el sábado 24 vence el plazo para presentar candidatos de cara a las PASO de agosto. Quedan importantes candidaturas por develar. Ninguna de ellas generará las transformaciones profundas que necesitan los trabajadores y el pueblo. Pero vamos por partes.

Cambiemos no cambia nada. Macri y Vidal siguen comandando la elección de candidatos que les faltan. Sean quienes sean los ungidos, se postularán para profundizar el curso actual: manejar al país como si fuera una empresa privada. Van a ajustar, a privilegiar a los ya privilegiados, a reprimir y seguir diciendo *«Vamos bien»*. Ya le mintieron a millones de personas para llegar al poder. No permitas que lo vuelvan a hacer. Usá tu voto para castigar lo que están haciendo.

La gran estafa. El ministro de finanzas, Luis Caputo, anunció la emisión de un bono a 100 años con un interés usurario del 8 por ciento anual. Están hipotecando al país. Nos endeudan y nos condenan a la pobreza, la desocupación y los bajos salarios por varias generaciones. Profundizan el camino del anterior gobierno que le pagó al FMI, a los buitres y aumentaron la deuda pública. Quieren que seamos una semicolonia para siempre.

Puede fallar. *«Los peronistas somos como gatos: cuando parece que nos peleamos nos estamos reproduciendo»*. Es una conocida frase a la que los justicialistas recurren cuando tienen líos. No siempre expresa la realidad. Con o sin PASO, esta vez están más divididos que nunca en una supermezcolanza de unos con otros. El PJ se enfrenta con el kirchnerismo en seis provincias, y puede haber más. El ex ministro Randazzo enfrentará a la lista kirchnerista, tal vez con su ex jefa a la cabeza, eso si se termina presentando ya que hay quienes tienen dudas de que lo haga. Y Massa, también ex K, se postula contra ambos. Esto no se llama reproducción, se llama crisis.

CFK. Cristina lanzó Unidad Ciudadana en Arsenal, pero no confirmó su candidatura a senadora *«Vengo a sumarme como una más…»* dijo. Ya se verá qué significa. Los K fueron responsables del desastre argentino que Macri profundiza. Aún así, Cristina es la que más mide en el heterogéneo mundo justicialista, por eso algunos van detrás de su armado y otros en la dirección opuesta. Parece mentira, robaron a dos manos, la corrupción los mancha y se siguen postulando para ocupar cargos públicos. Esta semana se define quiénes quedan como candidatos.

Siempre la misma cantinela. La ex presidenta profundizó un discurso de barricada, de enfrentamiento, disfrazado con propuestas que te pueden parecer atractivas. Así está recreando uno de sus peores engaños, el «doble discurso». No te dejes engañar por los K, no son «progres», siempre gobernaron para los poderosos dentro de los límites del sistema capitalista de hambre y entrega. Siguen siendo los principales impulsores del engañoso posibilismo. No te dejes confundir. Volver al pasado no sirve para nada. Si no mirá lo que hace Alicia Kirchner en Santa Cruz, ajustando a docentes, estatales, jubilados y reprimiendo.

Polarizar, negocio redondo. ¿Viste que Cambiemos y el PJ-FPV se pelean? Parece que se matan. Pero es una pose «para la gilada», como consideran al pueblo trabajador. La polarización les conviene a ambos, al gobierno para que no se hable de sus desastres actuales. A Cristina, para que no se hable de sus desastres pasados. Después, sus diputados se juntan en el Congreso y en las Legislaturas, se ponen de acuerdo con los grandes negociados, se reparten puestos y… magia: votan juntos las leyes que joden a la gente. Entre ellos no hay mal menor. Son el mal.

Animate a dar un pasito más. Por suerte hay cada vez más personas que no quieren más «pirulines», que dudan o directamente rechazan a Cambiemos, al FPV-PJ por corruptos y mentirosos. Elegí candidatos que se la banquen, como Alejandro Bodart, Vilma Ripoll y lxs compañerxs que postulamos en todo el país, desde Izquierda al Frente, la unidad que concretamos entre el Nuevo MAS y el MST.

A la izquierda hay dos frentes. La salida es por izquierda, pero no por el lado del FIT. Al sectarismo y la cerrazón que impide la unidad de la izquierda le sumaron la proscripción, ya que impugnaron el nombre de Izquierda al Frente. Es una actitud que los pinta de cuerpo entero, se arrogan la representatividad de la izquierda con argucias legales. Su fraseología de izquierda se derrumba en la aplicación de una actitud antidemocrática. Son una cooperativa electoral cegada por los cargos, que termina atacando más a la izquierda que a los partidos patronales. Nosotros vamos para otro lado, con propuestas y sin confundir al principal enemigo.

Hacer posible lo necesario. No es un slogan vacío. Se trata de ir al fondo de los problemas sociales. ¿Qué es lo necesario? Establecer la jornada laboral de 6 horas. El reparto de las horas de trabajo serviría para que sean miles y miles los que vuelvan a tener un empleo digno. Sueldos de 25 mil pesos brindarían lo que necesitamos para cubrir el costo de la canasta familiar. Esto es lo necesario. Y no es utópico ni populista. Se puede hacer, poniendo primero a la juventud, a las mujeres, a los trabajadores, en suma priorizando a la gente y no a los ricos y corruptos.

De causas justas a leyes y derechos. Primero están lo público y las necesidades sociales, como educación y salud. No las ganancias de unos pocos. Hay plata para concretarlo. Falta voluntad política. Nosotros sí la tenemos. ¿Sabés que eliminando los subsidios a la educación privada se podrían resolver los problemas de infraestructura y salarios docentes? ¿Te pusiste a pensar que poniendo un impuesto a la renta financiera y suspendiendo los pagos de la deuda externa podríamos aumentar el presupuesto para los hospitales? Imaginate si fuera ley nuestra propuesta de que los políticos y sus familias usen lo público. ¡Seguro que se preocuparían mucho más porque funcionen como corresponde! Y los funcionarios políticos corruptos, que pierdan el cargo y devuelvan la plata. Nuestro compromiso es pelear porque estas causas que son justas se transformen en leyes y derechos. Con la movilización y con tu voto se puede lograr.

NUESTROS LOCALES

• Comuna 1: Perú 439, San Telmo (011) 4342-7520 • Comuna 4: Enrique Ochoa 308, Pompeya • Alte. Brown 746, La Boca • Comuna 5: Av. Corrientes 4023, Almagro • Comuna 6: Parral 129, Caballito • Comuna 7: Bolivia 23, Flores • Camilo Torres y Cobo, Galería Local 34, Bº Rivadavia • Torres y Janer, Casa 81, Manzana 29, Villa 1-11-14 • Comuna 9: Av. Directorio 4448, Parque Avellaneda • Comuna 10: Lope de Vega 1651, Monte Castro • Comuna 12: Plaza 2403, Villa Urquiza • P.I. Rivera 5216 .

GRAN BUENOS AIRES

AVELLANEDA: 25 de Mayo 277 (a 2 cuadras de Pza. Alsina) • LANUS: Bustamante 771, Gerli • QUILMES: Carlos Pellegrini 667 (casi esq. A. Baranda) • Calle 195 Nº 1020, Solano • Los Andes 4020, Bernal Oeste • ALTE. BROWN: Falucho 4872, Claypole • FLORENCIO VARELA: Luis Braile 2318, esq. Esposos Curie, Villa Angélica • BERAZATEGUI: Calle 155 Nº 2614 • LA MATANZA: Arieta 2809, 2º piso, San Justo • Florencio Varela 2106, San Justo • SAN ISIDRO: Yatay 93 (a 1 cuadra de la estación Boulogne) • TIGRE: Entre Ríos 630 bis, Gral. Pacheco (fte. a la plaza) • Santa Rosa de Lima 2349, Bº Ricardo Rojas, Gral. Pacheco • ESCOBAR: 2 de Abril 636, Garín • MALVINAS ARGENTINAS: Pablo Nogués 1779, Grand Bourg • SAN MIGUEL: Av. Mitre 1779 (a 2 cuadras estación San Miguel) • Roca y Martín García, Bº La Estrella, San Miguel Oeste • JOSÉ C. PAZ: Pedro de Mendoza 3782, Bº Parque Jardín • PILAR: Pedro Lagrave 886, Pilar Centro • Entre Ríos esquina Av. Alfaro, Pte. Derqui • MORÓN: Colón 278, pta. alta, Morón centro • MORENO: Independencia 1166 (entre Victorica y Camilli), Moreno Centro • Carrel 6678, Bº Mariló • MERLO: Indepen-dencia 2292, Merlo Centro • Sinclair 1100 • D'Onofrio 1672 (entre Zabaleta y Olleros), Bº Libertad • Arredondo 1181, Bº Parque San Martín • LA PLATA: Calle 2 Nº 1125 entre 55 y 56 , Tel.(0221) 482-4784 • BERISSO: calle 123 Nº 1764 entre calles 68 y 69 (hoy 11 y 12).

INTERIOR DE LA PROVINCIA DE BUENOS AIRES

OLAVARRÍA: Velez Sarsfield 3220, Tel. (02284) 15-537083 • PERGAMINO: San Martín 1269, Tel. (02477) 15-609153 • BAHÍA BLANCA: Tel.(0291) 15-404-8759

INTERIOR DEL PAIS

CHUBUT: Alem 117, Comodoro Rivadavia • Gales 643, Trelew • CÓRDOBA: Bv. Las Heras 218 • Wilson 1911, Seccional 13 • Bolívar 1730, Villa María • ENTRE RÍOS: Andrés Pazos 87, Paraná, Tel. (0343) 15-4481298 • MENDOZA: Garibaldi 566, Tel. (0261) 429-6258 Mendoza Capital • SANTIAGO DEL ESTERO: La Plata 238 Tel.(0385) 434-2367, Capital • Soler 547 Tel.(0385) 427-6261, La Banda • NEUQUÉN: San Martín 732, Neuquén Capital, Tel. 0299-155880977 • SANTA CRUZ: Tel.(02966) 488-043, Río Gallegos • Tel. (02966) 63960, Caleta Olivia • SAN JUAN: Mendoza 988 Sur - Caucete Laprida y Aberastain • LA RIOJA: French 1145, pta. alta, Barrio Evita • JUJUY: Junín 57, Jujuy centro • Vespucio esq. Zurueta, Jujuy zona sur • Irigoyen 326, Palpalá • SALTA: Av. Jujuy N° 93 / Teléfono: 0387 4711559 • SANTA FE: San Gerónimo 2052, Santa Fé • Entre Ríos 1055 pta. alta, Rosario Centro • Tres de Febrero 1492, Rosario • San Luis 1411, Pueblo Esther • TUCUMÁN: Las Piedras 1042, San Miguel de Tucumán, Tel (0381) 4976098, (0381) 155880978, Perú 940 Villa Urquiza, Las Talitas calle 35 Nº256 • RÍO NEGRO: Tel (0299) 154640059 Cipolletti • Tel (0294) 154551061, Bariloche

www.mst.org.ar

MstArgentina

@MSTargentina

correo: webmaster@mst.org.ar

Registro de la propiedad intelectual en trámite
Director propietario: Guillermo E. Pacagnini
Perú 439, Capital Federal - C.P. 1067 Tel 4342-7520/5
Fax 4342-7526

Impreso en Balbi S.A. Crisólogo Larralde 5820, Wilde

EN LA ARGENTINA DE MACRI

Lo único que crece es la desocupación

Después de más de doce meses de prometernos que veríamos crecer los "brotes verdes"en la economía y que ya sentiríamos el efecto de la recuperación de la actividad, el último informe oficial del INDEC nos informa lo que venimos denunciando desde la asunción de Macri y que todos percibimos: que lo único que crece en la Argentina es la desocupación.



Gerardo Uceda

El informe del INDEC es lapidario: la tasa de desocupación global del país en los primeros tres meses de 2017, cuando se suponía que había pasado lo peor y que la economía se recuperaría, arrojó un 9,2% de desocupados, lo que significa que más de 1.700.000 personas buscaron trabajo y no lo encontraron.

Pero en realidad esta cifra no alcanza a reflejar la gravedad y totalidad del problema. Por ejemplo, la cifra no contempla los miles que ya cansados de no conseguir trabajo dejaron de buscar. La cifra también esconde y subestima la destrucción del empleo, que según el gobierno sería de 125.000 puestos de trabajo en el primer trimestre, pero que es una cifra que esconde los cientos de miles de puestos de trabajo que se perdieron en el sector informal (trabajadores en negro) que todos coinciden que duplica a la de los empleos formales o sindicalizados que son los que se registran.

Además, la cifra es un promedio: el propio INDEC nos informa que el lugar donde más golpeó la desocupación es precisamente el Gran Buenos Aires con más del 11,8%. Pero también en las grandes ciudades como Rosario (10,3%), Córdoba (9,6%) y Mar del Plata (9,6%) se ubicaron por encima de la media y es donde más se siente. Por eso el gobierno, de cara a las elecciones, está muy preocupado, porque en realidad no puede mostrar ni un solo indicador económico positivo para los trabajadores y el pueblo, que son a los que tendría que pedirles el voto en agosto. Porque a la desocupación se suma la inflación y eso aumenta la bronca por abajo, sobre todo en las grandes ciudades que es donde más les duele que la gente se movilice y reclame.

Causas y responsabilidades

Desde el gobierno están tratando de convencernos, junto a sus medios de comunicación aliados, que todo esto se debe a la pesada herencia del kirchnerismo y que ellos están haciendo todo lo posible para revertir la angustiante situación actual.

Todas mentiras, en primer lugar porque la recesión y la caída brutal en el consumo popular y la actividad industrial toda, la principal causa de la desocupación, fueron profundizadas por las medidas tomadas por este gobierno, cuando para transferirle cientos de miles de millones de dólares al campo y a las empresas de servicios, aumentó las tasas e impuestos a niveles insostenibles para el bolsillo trabajador.

La consecuencia fue casi inmediata, los capitalistas, al ver caer sus ventas, hacen lo de siempre: suspender y despedir trabajadores, o no invertir un peso para generar nuevos puestos.

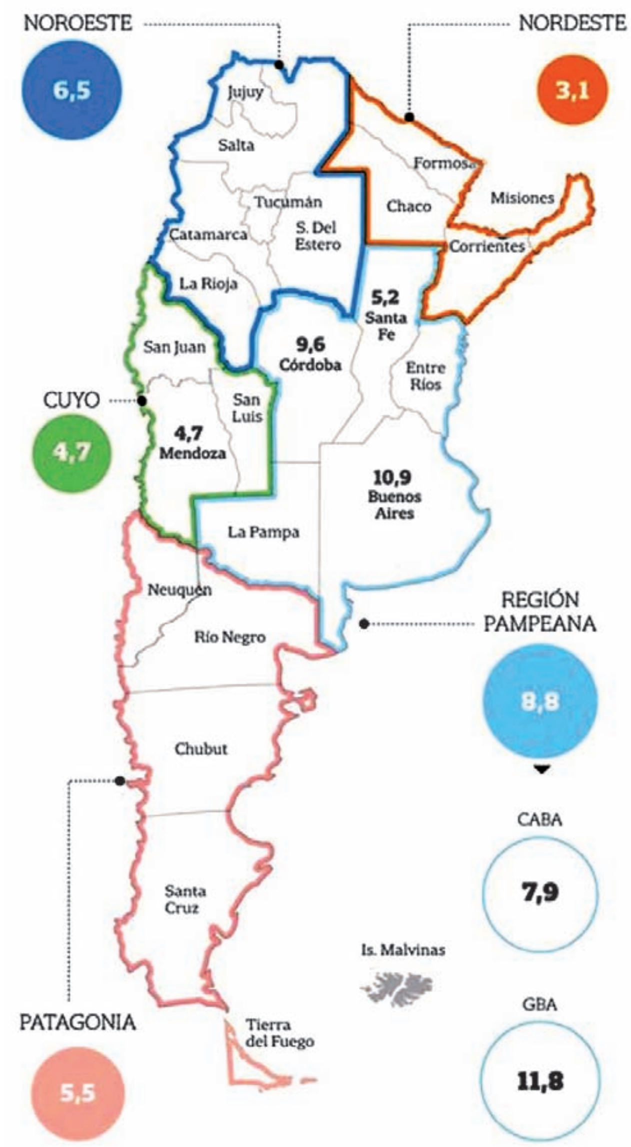
Hacer posible lo necesario

El gobierno, también como siempre, se pone del lado de los empresarios, pagando y tomando nueva deuda externa, para entrar en los mercados y así sus amigos, los grandes grupos económicos, puedan conseguir créditos internacionales a baja tasa, para ver si se les ocurre invertir. A lo sumo se atreve a pedirles que confíen e inviertan. Nada de eso le está dando resultados, ni lo dio en la historia en ningún país del mundo.

Cuando hay crisis los capitalistas se salvan ellos a como dé lugar. Por eso los trabajadores y el pueblo tenemos que hacer lo mismo.

Desde el MST en Izquierda al Frente decimos que la única manera de acabar con la desocupación y la recesión es hacer lo opuesto. Hay que luchar por imponer el reparto de horas de trabajo, con jornadas de 6 hs, sin reducción del salario.

El mapa de la desocupación
Total 31 aglomerados urbanos. En porcentajes



Prohibir por ley el trabajo en negro y aplicarla. Hay que elevar el salario mínimo al costo de la canasta familiar y actualizarlo según la inflación. Nosotros decimos que plata hay y de sobra, si dejamos de pagar la deuda, si se ponen impuestos progresivos a las grandes riquezas y ganancias y a los que digan que no se puede, les exigiremos que abran los Libros de sus empresas para ver sus verdaderas ganancias y si no da, que el Estado las expropie y se las dé a los trabajadores que sabrán administrarse, como decenas de empresas que funcionan así desde el 2001.

Ellos dirán que no se puede; lo mismo dijeron hace un siglo con las ocho horas y hoy las tenemos. Por eso debemos combatir el verso progre de Cristina que acumuló los problemas y la receta neoliberal de Macri que los profundizó.

LOS "ERRORES" DEL GOBIERNO SIEMPRE LOS PAGA EL PUEBLO

Hood Robin contra los discapacitados



"Peor es Nada", un programa de televisión que ocupó las pantallas desde finales de los 80' hasta mediados de los 90', tenía un famoso personaje: Hood Robin. Este antihéroe se encargaba de robarle a los pobres para darle a los ricos. El gobierno de Mauricio Macri, en pleno siglo XXI, supera una vez más a la ficción.

Que paguen más los que menos tienen

No sorprende, luego de la quita de cobertura a los remedios para los asociados al PAMI, el recorte a las coberturas, el tarifazo a los servicios básicos y el crecimiento de la inflación, que el gobierno haya intentado avanzar en recortar 70 mil pensiones por discapacidad.

Los argumentos utilizados para avanzar en el recorte están expresados en un decreto de los 90' firmado por Carlos Menem (y nunca derogado por los restantes gobiernos) que establece como requisito para cobrar "no estar amparado, el peticionante ni su cónyuge, por un régimen de previsión, retiro o prestación no contributiva alguna" y "no poseer bienes, ingresos ni recursos que permitan su subsistencia".

Apoyándose en este instrumento, el ministerio de Desarrollo Social interpretó que una persona que cobra $ 4.500 de su pensión por discapacidad y está casado con una persona que cobra la jubilación mínima ($ 6377) no tiene derecho a recibirla. Es decir: ambos tienen que vivir con $6.377.

De la misma forma que el violento recorte a los jubilados, el gobierno "ahorra" a costa de la vida y la salud de millones.

Robarle a los pobres para darle a los ricos

Durante todo el 2016, el gobierno transfirió millonarias sumas a las corporaciones vía subsidios y quita de impuestos.

Sin ir más lejos, en el período mencionado, se transfirieron dos mil millones de dólares directamente desde los hogares hacia las empresas producto del tarifazo a los servicios. Podemos agregar la quita de retenciones al agro y la minería y tantos otros beneficios que se multiplican en favor de los amigos del poder.

Con una economía que no despega, es claro que el cinto no aprieta de la misma forma para todos y lejos de representar un freno o un impedimento, el conjunto de los partidos tradicionales han permitido al macrismo avanzar en ese sentido. Pero el pueblo que vive de su trabajo se encargó de poner en caja a los burócratas y sus jefes políticos que tuvieron que recular. Como lo señaló nuestra compañera Vilma Ripoll, no alcanza con declaraciones mediáticas: lo necesario es reintegrar de inmediato todas las pensiones, aumentarlas de acuerdo al aumento del costo de vida y despedir a los responsables de esta medida bochornosa.

En lugar de "administrar la miseria", hay que hacer posible lo necesario

La movilización social que recorrió el país, la indignación de millones con la medida y la presión de un numeroso y diverso arco de organizaciones y organismos provocó el recule del gobierno y el anuncio de que se reintegraran las pensiones desde la semana que viene.

Se trata sin dudas de un paso importante contra una medida de ajuste, pero si hay algo que cada día es más claro es que este gobierno no descansa en su línea de aplicar el ajuste. Cuando no puede avanzar, retrocede, pero siempre pensando en imponer su proyecto por eso, además de enfrentar sus medidas puntuales es clave construir una alternativa. Desde el MST en Izquierda al Frente por el Socialismo vamos a dar pelea por concretarla. Te invitamos a acompañarnos.

Martin Carcione

CONFLICTO DE CHOFERES EN UTA

Nueve días que conmovieron a Córdoba

Días anteriores definimos a la lucha de las y los choferes como una «rebelión histórica». Lo hicimos porque se ponía en evidencia el peso que tienen las bases cuando se organizan democráticamente para luchar. Y de eso se trata lo acontecido en la UTA Córdoba.




Raúl Gómez ***Verónica O'Kelly***

Desde hace un tiempo la burocrática conducción de Roberto Fernández de la UTA nacional intenta sin éxito «normalizar» la seccional. Ni con la intervención del gremio lo ha logrado. Y hace apenas unos meses sufrió un nuevo golpe al perder el cuerpo de delegados a manos de nuevos delegados opositores a las listas oficialistas.

El conflicto y su perspectiva está marcado por el objetivo de la burocracia, que es contener (y en lo posible liquidar) un proceso de renovación y surgimiento de una nueva dirección sindical. Frenar a una nueva camada de jóvenes luchadores y activistas que detestan los privilegios y las traiciones de los históricos dirigentes y por eso los combaten. Ésa es la piedra en el zapato que hoy tienen Fernández y toda la burocracia de la UTA. A este proceso y en esta lucha se le suma un nuevo emergente: las mujeres. Las choferes de trolebuses (o «trolebuseras») fueron la vanguardia e hicieron temblar la UTA. Se pusieron a la cabeza de defender el método más efectivo para luchar y al que más le temen las patronales: que la base decida.

La lucha comenzó por el rechazo de las y los choferes a aceptar la paritaria a la baja que firmó UTA nacional, exigiendo que se cumpla con la aplicación del porcentaje al básico y por ende a todos los ítems que hacen crecer su salario de bolsillo. Algo que los empresarios del transporte, el intendente Mestre y la burocracia, rechazan. Y en ese camino se constituyen en frente único contra los trabajadores. Claro, hay un negocio millonario en juego. Las empresas, sospechadas de corrupción, reciben millonarios subsidios y el favor del gobierno municipal que le otorga reiterados aumentos de boleto. Mientras mantienen un servicio pésimo y sin inversiones.

La respuesta en tándem de empresas, los gobiernos y burocracia, tras la ciudad paralizada por una semana, fue desesperada, autoritaria y violenta. Durante la semana nueve compañeros habían sido brutalmente detenidos; el lunes el gobierno nacional envió a gendarmería y el provincial puso a disposición gran número de policías y el municipal puso un marcha un «plan de emergencia» para sacar los coches a la calle. Tuvieron, no es de extrañar ya, la inestimable ayuda de todos los medios de comunicación masiva que al unísono vociferaban opiniones antihuelga.

El paro provincial que no llegó

Desde el principio, esta rebelión protagonizada por las bases recibió gran simpatía y solidaridad por parte de otros trabajadores y trabajadoras. Esto obligó a los dirigentes de gremios y centrales a expresarse a favor de la lucha de las y los choferes, llegando a decir algunos que se planteaban convocar a un paro provincial de no haber respuesta a su reclamo. Pero desde un principio era claro que, más allá de un gesto oportunista, la burocracia sindical en su conjunto veía al proceso de base como una amenaza a su sacrosanto modelo sindical.

Sus intereses burocráticos contrarios a los trabajadores llevaron a que conscientemente no concretaran la medida que podía inclinar la balanza a favor de los trabajadores, que era convocar un paro provincial para evitar que patronal y gobierno ganen esta batalla. Y fue tal la traición hasta el punto de no estar presentes (a



excepción de Saillen) en la marcha y posterior acto de apoyo a la lucha de UTA el lunes a la tarde.

Esto fue clave para definir este momento del conflicto. La falta de experiencia y el accionar de sectores afines a la burocracia crearon una falsa creencia de acompañamiento, y al no concretarse el paro provincial, se esparció la desmoralización y la falta de perspectiva.

Ante esto se resolvió levantar la medida con los despedidos adentro y sin descuentos salariales -ofrecimiento que ya había firmado la UTA nacional y las empresas-, pero con el objetivo de meter un escarmiento, el Ministerio de Trabajo, las empresas y la burocracia de Roberto Fernández desconocieron las actas y compromisos alcanzados y quieren dejar en la calle a más de cien trabajadoras y trabajadores.

¿Cómo sigue?

Hoy la burocracia intenta reposicionarse, y a través de un vil chantaje, promete la reincorporación de 160 despedidos, con la condición de que los nuevos delegados renuncien o los trabajadores firmen un pedido de desafuero hacia ellos. Una canallada que intenta usar la desesperación de trabajadores que han quedado sin trabajo. La tarea es recomponer la unidad y construir más organización de lucha para frenar los despidos y no depositar nada de confianza en la podrida burocracia de Fernández, Kiener o Peñaloza.

Es claro que la saña puesta para hacer escarmentar a los trabajadores indica la dimensión que la lucha había alcanzado: la heroica huelga de las y los choferes impactó en la situación política y sacudió los objetivos de ajuste capitalista, a los gobiernos y a la burocracia sindical.

Está planteado que ésta sea sólo una batalla perdida de una pelea mayor: recuperar la UTA para las y los trabajadores. Construir una organización plural, donde confluyan compañeros y compañeras que quieran recuperar el gremio y ponerlo al servicio de la lucha, y no del negocio con empresarios y gobiernos. Hoy, como hace mucho no ocurre, el desafío está planteado. Desde la Corriente Sindical del MST pondremos todos nuestros esfuerzos al servicio de este objetivo.

Rebelión en la UTA: Plaza Once marca el camino



Desde hace meses se viene desarrollando una verdadera rebelión contra Fernández y la conducción de la UTA. Seccionales importantes como Córdoba y Salta están intervenidas. Un estatuto super antidemocrático impide presentar lista nacional de oposición. Pero la verdadera rebelión se expresa por abajo. Desde cada línea, desde cada cabecera. Los trabajadores estamos podridos de que sea la conducción del sindicato la que buchonea y nos hace despedir cada vez que nos organizamos. Fernández y los directivos actúan como empresarios y como policías, denunciando y atacando a los trabajadores y a las líneas que se organizan para luchar.

Y como todos ellos hace muchos años que no manejan un colectivo y algunos no lo hicieron nunca, ni conocen nuestros problemas. No saben que no llegamos ni a mitad del mes con lo que ganamos por más que dejemos la salud arriba de las unidades. Firman convenios miserables y se niegan a reabrir las paritarias. No saben que nos jugamos la vida trabajando y cuando nos despedimos de nuestras familias no sabemos si vamos a verlos de nuevo por la inseguridad. Fernández trabaja para las empresas y ahora hace anuncios junto a ministro de transporte del gobierno de Macri. No son un sindicato, ¡son agentes de los empresarios!

Autoconvocatoria en Plaza Once: ¡organicemos la rebelión!

El pasado 16 de junio se realizó la segunda autoconvocatoria de choferes en la Plaza Once. La heroica lucha de nuestras compañeras y compañeros de Córdoba hizo explotar lo que se venía expresando por abajo en la primera autoconvocataoria. Y ahora fuimos el doble que en la anterior, con más líneas representadas y más compañeros que trajeron su bronca y su decisión de organizarse. Un día antes la bronca se expresó en el enorme parazo de 62 líneas de colectivos de la zona sur por la muerte de un compañero.

Columnas con banderas de las líneas vinimos del sur, del oeste y el norte y junto a líneas de Capital; gritamos que queremos trabajar 6 horas; que exigimos reabrir la paritaria y basta de paritarias a la baja y a espaldas de los choferes; que queremos que sean reincorporados las compañeras y compañeros de Córdoba; que queremos elegir nuestros delegados con libertad y que estamos hartos de Fernández y la directiva que nos mandaron la Infantería a la plaza y estaban en la sede de UTA custodiados por la policía y la patota.

La rebelión se va extendiendo. Desde cada línea tenemos que impulsarla.

C.U.

DOCENTES, ESTATALES Y JÓVENES, CENTRO DE LA CRISIS

Propuestas ante el conflicto bonaerense

Como alerta Vilma Ripoll, la principal precandidata a senadora de la izquierda, nuestra Provincia vive una crisis social por estallar. La juventud, en el centro de ese drama. Mientras, el conflicto docente y estatal se agudiza. ¿Qué salidas plantear ante los reclamos, la emergencia y la juventud?



Francisco Torres
Precandidato a Diputado
8° Sección, La Plata

El largo conflicto de los profesionales de la salud en CICOP sigue con nuevos paros, al igual que los judiciales bonaerenses. El miércoles 14 se confluyó con un masivo paro docente, llamado por SUTEBA Provincia, la Multicolor y otros gremios docentes. También paró ATE que marchó con organizaciones sociales.

Avanzado junio, las paritarias docentes, de médicos y judiciales no cerraron por la miseria que ofrece Vidal. No sólo no hay aumento, sino aberrantes descuentos por luchar. Mientras ATE, con esporádicas acciones, rechaza el 18% pactado por UPCN y Fegeppba.

También se lucha contra los fuertes recortes a los presupuestos de salud, educación, infraestructura y el nombramiento o pase a planta de personal. Además, contra los intentos de introducir retrógrados sistemas de «premios y castigos» como reinstalar un perimido «presentismo», los pagos por «productividad» o el sueño conservador de declarar a la educación como servicio esencial para impedir reclamos.

Plan de lucha provincial unificado

Frente a este duro ajuste, en la marcha del 14, la Multicolor coreaba: «con esto sólo no va a alcanzar, es necesario un plan de lucha provincial…». Claro. Para pararle la mano al macrismo, no basta con que la Celeste de SUTEBA llame a un parito aislado de 24hs y una modesta marcha. Es preciso convocar y exigir que se llame a asambleas de distrito y a un Plenario Provincial de Delegados.

Así, con el mandato de base, debatir democráticamente y no entre pocos dirigentes, ese plan de lucha con una multitudinaria movilización a la gobernación bonaerense se anunció. Plan de lucha que debe reeditar la unidad, en particular CICOP y la AJB que luchan con medidas semanales, resueltas en asambleas y congresos con mandato.

La lucha debe levantar también el rechazo al Decreto 1131 con el que pretenden que se den clases en invierno y mantener los descuentos que vulneran el derecho de huelga. Junta a exigirle a CTERA un paro nacional y Marcha Federal, en apoyo a Santa Cruz, contra el privatista y flexibilizador Plan Maestr@ y el ajuste de Macri y gobernadorxs como Vidal o Alicia Kirchner.

En defensa de lo público, que nuestras luchas tengan banca

Como parte de esta lucha, en las asambleas y plenarios es preciso debatir y votar medidas que vayan en defensa de la escuela y la salud pública, por una justicia y un Estado al servicio de los jóvenes, trabajadores y mujeres, no de las corporaciones ni pooles de siembra o banqueros.

Sobre todo porque en agosto debemos votar senadores, diputados o concejales que no transen y apoyen las luchas como hacen Vilma Ripoll en la provincia, Alejandro Bodart en la Ciudad y el MST en Izquierda al Frente. Para que esas luchas tengan banca.

No es posible ponerle «límite al ajuste», como engañosamente dice Cristina K, si en agosto votamos a legisladores que después le aprueban todo a Vidal y Macri. Que dicen ser opositores, pero levantan la mano en la Legislatura para aprobar -a cambio de cargos-, las leyes impositivas, el mayor endeudamiento de la historia y los presupuestos de ajuste 2016 y 2017 como hicieron el PJ y el FPV, incluida la Cámpora, el massismo o el GEN.

El presupuesto provincial en Salud lo bajaron a apenas el 6% y en Educación recortaron $ 16.533 millones, monto que representa la construcción de 998 secundarias o 1.764 jardines de infantes nuevos… ¡Ese ajuste votaron estos opositores de pico al PRO!

Vidal: $1,2 millones. Maestras: $ 9.800

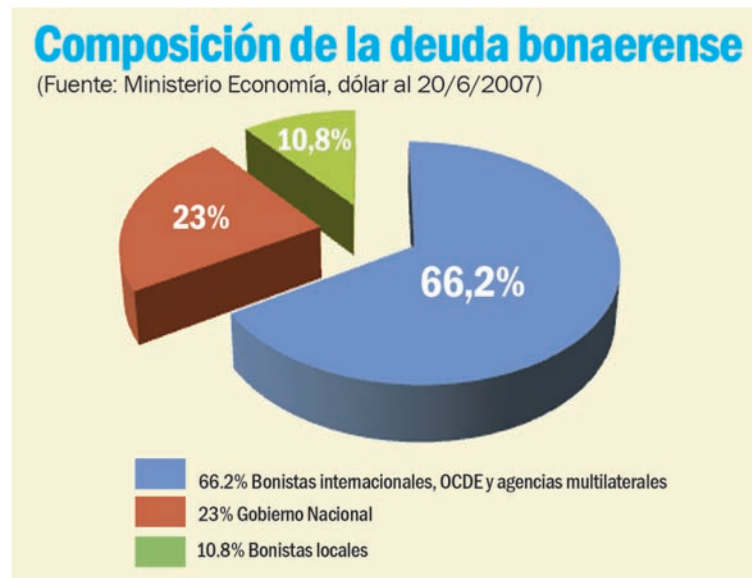
Luchamos por un aumento salarial a docentes y estatales que cubra la canasta familiar, con $15.000 de básico, el blanqueo de todas las sumas en negro y la actualización trimestral automática por la inflación real. Para eso proponemos: abajo el dietazo y los privilegios de funcionarios y diputados. La gobernadora Vidal cobra $ 72.145 por mes, sin los gastos de representación que elevan su ingreso a casi $ 100.000. Es decir, la sonriente y ajustadora Vidal gana más de $ 1,2 millones al año, si sumamos su aguinaldo. Y sus ministros cobran en promedio $ 75.637 por mes. Mientras mantienen a las maestras con un salario inicial de $ 9.800 desde agosto de 2016. Un escándalo.

Por eso planteamos que, en las asambleas de escuela, hospital o repartición, votemos el reclamo porque sea ley que la gobernadora, los funcionarios, diputados y jueces ganen como una directora de escuela de jornada completa, con 10 años de antigüedad.

Que sea ley también la obligatoriedad de educar a sus hijos en escuelas públicas y atenderse con su familia en el hospital público, además de usar el transporte público. O que lxs trabajadorxs ganemos como Vidal y sus diputados que son empleados públicos...

Medio millón de empleos y presupuestos sociales

Proponemos aumentar ya el Presupuesto Educativo al 10% del PBI y el de salud en la provincia al 10% que reclama CICOP partidas que Vidal llevó al nivel más bajo en décadas. Es posible, poniendo un impuesto especial a las corporaciones. Y el no pago de la deuda externa, en particular con los bonistas extranjeros (ver gráfico).



Con Vidal, la deuda se triplicó, hasta alcanzar los $ 241.000 millones este año. Un incremento de más de $ 160.000 millones en el año y medio que lleva de mandato. ¿Esa montaña de millones significó mejoras para la educación, la juventud o el empleo? Para tener una dimensión, con lo que Vidal recibió en dólares y deuda se puede crear medio millón de puestos de trabajo, en blanco, con 6hs y $ 25.000 de salario como proponemos para las mujeres y jóvenes, lxs que más padecen el altísimo desempleo provincial.

Con esa plata se podrían construir diez mil secundarias nuevas, es decir, duplicar las escuelas que hay en la provincia. Por eso, la deuda con la que hay que cumplir es la que mantienen con la educación, la juventud, la salud o el empleo. Para ello proponemos también eliminar los subsidios a la enseñanza privada y confesional, volcando esos $ 14.500 millones que Vidal destina a las privadas para la escuela estatal.

Por una Emergencia en infraestructura escolar y sanitaria, con comisiones de trabajadores y la comunidad para hacer los relevamientos y el control de obras. Aumento de emergencia para comedores, becas, mobiliario, útiles; así como de los insumos, medicamentos y personal en hospitales y demás reparticiones.

El bochornoso anuncio de Vidal de un Metrobus en Mar del Plata, la capital nacional del desempleo, planeando gastar $ 516 millones donde se montó sin nadie, en una vergonzosa puesta en escena Vidal, Peña y Dietrich saludan y sonríen a la nada, como muestran las fotos.

Todo bien, pero con ese monto se pueden dar 51.600 becas de $ 10 mil pesos a estudiantes para poder recibirse. O crear 17.000 puestos de trabajo para la juventud por $ 25.000 de salario y 6 horas por un año. Lo opuesto a los contratos basura de tres meses y la precarización o el «negreo» -como le dicen en el barrio-, que Vidal y Macri PRO-mueven.

Con medidas como éstas, podemos empezar a salir de las leyes de «emergencia» declaradas por el PRO con el voto de la «oposición» patronal, que apuntan a un Estado flexibilizado, con más tercerización, precariedad laboral y privatización. Adoptando medidas de emergencia, a favor de los trabajadores, las mujeres y la juventud.



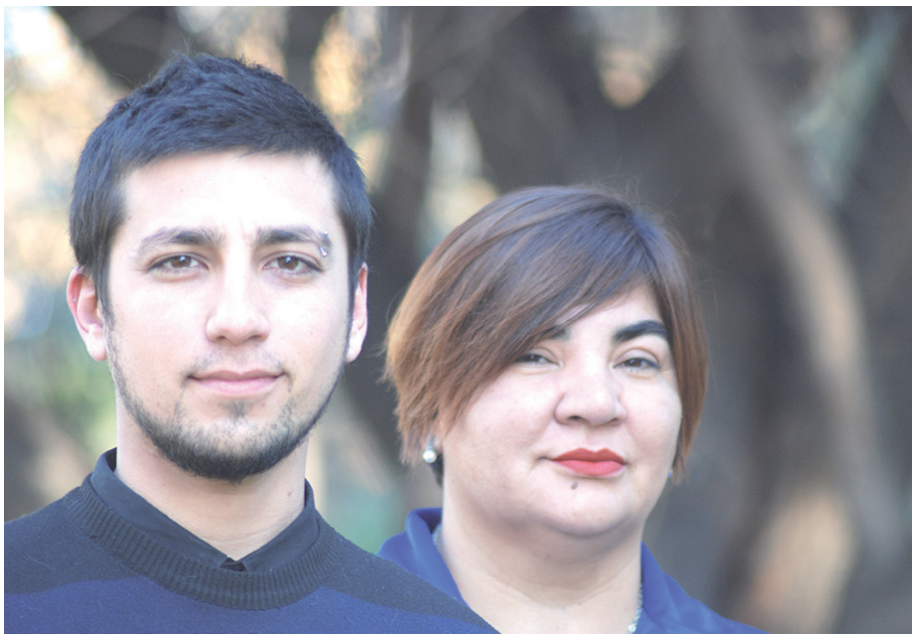


Foto de la izquierda: Vidal saludando... foto de la derecha: a nadie.

LUCHAR POR LOS DERECHOS DE LOS JÓVENES, LAS MUJERES Y LOS TRABAJADORES

En Mendoza, Podemos





En Mendoza, el gobernador radical Alfredo Cornejo se jacta de ser un buen administrador y que evitó el incendio de nuestra provincia, a la que el Frente para la Victoria había dejado en rojo. Su jefe político Mauricio Macri lo felicita por ser su mejor alumno e incluso dice que "es un modelo a seguir"...

Pero si profundizamos un poco en la “gestión Cornejo”, aparece que se endeudó en más de 23.000 millones de pesos, que privatizó la EPTM (empresa de transporte provincial) para darle el negocio a empresarios privados, les impuso el ítem aula a los docentes que implica que vayan a dar clases enfermos y que Mendoza es una de las provincias con mayor cierre de comercios por la caída del consumo. Como postre, ahora Cornejo firmó el pacto minero nacional, abriéndole así de par en par las puertas a la megaminería contaminante que la Ley provincial 7.722 prohíbe.

Uno de los sectores más perjudicados desde hace varios años son los jóvenes. La precarización laboral con trabajo en negro ronda el 40% en el promedio general de los trabajadores, pero para los jóvenes supera el 60%, sobre todo en los sectores del turismo y la gastronomía. Ni hablar de la persecución que sufren los jóvenes por parte de la policía y los municipales, ya que la Ciudad de Mendoza tiene uno de los códigos contravencionales más reaccionarios, en donde no sólo se prohíben las manifestaciones sino que ni siquiera podés andar en skate o ser un artista callejero o artesano.

Por otra parte, ser mujer en Mendoza es un verdadero problema: este año comenzó con mayor cantidad de femicidios que en todas las otras provincias del país, sin que el gobierno de la UCR-Cambiemos hiciera nada para revertir esta situación

Por eso, para luchar por los derechos de la juventud, las mujeres y los trabajadores, y para enfrentar el ajuste y la represión de Cornejo, con muchísimo esfuerzo conformamos Podemos con la Izquierda y vamos a dar la batalla electoral para diputados nacionales y con candidaturas provinciales en toda la provincia.

Con los compañeros Nicolás Fernández (estudiante de Ciencias Políticas y Sociales) y Andrea Díaz (ex delegada de EPTM) a la cabeza, vamos a proponer ir por las 6 horas de trabajo para todos, con un sueldo igual a la canasta familiar, para terminar con el trabajo en negro y la precarización que afecta a los jóvenes.

También vamos a proponer la reestatización de la EPTM, bajo el control democrático de sus trabajadores y usuarios contra el negociado de los privados.

Vamos a impulsar una ley de emergencia de género a nivel provincial y nacional, con presupuesto suficiente y controlado por las organizaciones de mujeres. Asimismo, reafirmar la plena vigencia de la Ley 7.722 contra la megaminería. Y la eliminación inmediata del ítem aula que agobia a los docentes, entre otras leyes nacionales y provinciales que propondremos.

Por eso en agosto hay abrirle paso a la juventud y a todo el pueblo, votando a Podemos con la Izquierda.

Chubut: queremos hacer posible lo necesario

Desde el MST en Izquierda al Frente iniciamos el camino hacia las PASO para disputarle también en las elecciones a Macri, Das Neves y sus cómplices.

Mientras nuestra provincia está siendo castigada por catástrofes climáticas que ponen en evidencia largos años de desinversión en infraestructura y afectan en mayor medida a los sectores más desposeídos, miles de trabajadoras y trabajadores sufrimos las consecuencias del cierre de las fuentes laborales.

Las empresas durante años se apropiaron de las ganancias, explotando al personal, y ahora encima los estafan en el pago de las indemnizaciones, argumentado supuestas quiebras para obligarlos a negociar por un monto menor al que les corresponde. En muchos casos, llega hasta a un 40 % menos de lo que correspondería. ¡No tienen vergüenza!

Y todo esto sucede con la complicidad de la burocracia sindical, que de la misma manera ahora negocia salarios a la baja con el falso argumento de “proteger las fuentes de trabajo”. ¡Lamentable!

Ni qué hablar de la suba de las



tarifas de los servicios públicos, como por ejemplo el agua o la luz, que son de pésimas y deficientes prestaciones.

Y como si estos problemas fueran pocos, en las ciudades chubutenses hay un notable aumento de la violencia con la muerte de jóvenes y también de la violencia machista y los femicidios.

Ante este panorama dificultoso, decimos: el 13 de agosto hay que votar distinto. Es necesario apoyar con el voto a una alternativa de izquierda, feminista y ecosocialista como la que expresa nuestra lista del MST en Izquierda al Frente. Para superar las PASO y pelear por que nuestras luchas tengan banca en el Congreso. Para pararle la mano a Mauricio Macri y sus cómplices.

Nuestrxs pre candidatxs

Nuestra lista está encabezada por la compañera Emilse Saavedra, una joven estudiante universitaria, militante de la Juventud Socialista del MST y de Juntas y a la Izquierda, como candidata a diputada nacional.

Junto a ella, como candidato a la diputación titular nacional en segundo lugar va el compañero César Antillanca, extrapartidario, militante de la Corriente Unidad Sur (CUS), siempre comprometido con la militancia por los derechos humanos, la defensa del medio ambiente y de los pueblos originarios.

La lista también la integran los compañeros Melina García, del MST y la agrupación Juntas y a la Izquierda, y Maximiliano Masquijo, docente y reconocido ambientalista de la zona cordillerana de nuestra provincia.

Con todxs ellxs vamos a participar de las PASO, levantando bien alto nuestras propuestas de cambio: primero los jóvenes y los trabajadores, las mujeres y el medio ambiente, y no los políticos corruptos que gobiernan para las corporaciones y se enriquecen con lo público.

¡Te invitamos a colaborar y sumarte a la campaña!



Falleció una compañera

Un profundo dolor nos embarga por la perdida de una compañeraza militante del MST Trelew en la regional Chubut y gran amiga... la enorme Elena Marino hoy nos deja pero seguirá presenta día a día en la lucha por un mundo sin desigualdad.

Abrazamos con amor a su familia, sus amigos y todos los compañeros de militancia que desde ahora nos sentiremos mas solos pero con más fuerzas para seguir luchando. ¡Hasta el socialismo siempre!

NEUQUÉN

Con la juventud, vamos por una Nueva Izquierda

El próximo 13 de agosto serán las elecciones primarias en todo el país. En Neuquén, como en toda la Patagonia, nos presentamos para fortalecer un nuevo proyecto de izquierda que levante las banderas de los trabajadores, las mujeres y la juventud, que apueste a una mayor unidad y a la construcción de una alternativa frente a los proyectos de saqueo y entrega de los partidos tradicionales.

Desde hace muchos años nuestra provincia se caracteriza por el desarrollo de una fuerte vanguardia de luchas obreras, estudiantiles y populares y al mismo tiempo, gobierna un Partido-Estado (MPN) garante de la entrega a las corporaciones multinacionales y socio ocasional de presidentes y presidentas de todos los signos políticos.

Esta sintonía ha significado transformar toda la región en una gigantesca área de sacrificio al servicio de la acumulación de un puñado de empresa. La gestión de esas actividades ha desarrollado una casta de políticos privilegiados que viven de las migajas del formidable saqueo.

El MPN, Cambiemos o el PJ actúan juntos y en defensa de los mismos intereses, mientras que las fuerzas populares, los trabajadores, el movimiento estudiantil o el activismo socioambiental resistimos aislados.

Esta situación exige la unidad para fortalecer un polo alternativo y pelear por un programa que priorice los derechos de los postergados por este modelo y en esa perspectiva presentamos nuestras listas, que, encabezadas por nuestros compañeros Martín Carcione y Priscila Otton, incorporará además importantes compañeras y compañeros del Nuevo MAS.

La centro izquierda desbarranca y deja espacio

El cierre de alianzas electorales demostró lo que se venía anunciando desde hace un tiempo. En un derrotero que no reconoce ningún proyecto, la Unidad Popular de Víctor De Gennaro inscribió una alianza con el Frente Renovador sin más explicaciones que la necesidad de superar el 1,5%. De lado quedan los discursos emancipadores y las falsas declamaciones como representantes de los trabajadores.

El PTP-PCR, por su parte, abandonó su “frente popular” para esconderse en la lista de Rioseco, último candidato a gobernador del FPV y actual Parlasur por esa fuerza. Sostenedor de las políticas extractivistas de los gobiernos nacionales, quien además no se cansa de difundir su amistad con Pechi Quiroga, máximo referente del macrismo en la provincia.



Martín Carcione y Priscila Otton

Estos espacios, que tuvieron la oportunidad de abonar a un espacio opositor al modelo preponderante y compartido por los viejos partidos, lejos de eso, eligieron ser furgón de cola de los mismos de siempre, demostrando así que la centro izquierda no es opción para enfrentar el ajuste ni a los ajustadores.

Lamentablemente el sector de la izquierda que se agrupa en el FIT, lejos de entender que es necesaria una mayor unidad para construir un polo que vaya más allá de sacar unos cuantos votos, repite sus argumentos sectarios.

Ante esta situación, vamos a dar la pelea por instalar a fondo nuestro espacio y propuestas, no sólo para superar el 1,5%, sino para poner este logro al servicio de fortalecer un nuevo proyecto de izquierda.

La izquierda se planta en Río Negro

En los últimos meses, el gobernador Alberto Weretilneck y su partido “Juntos Somos Río Negro”, avanzaron a fuerza de represión en la implementación del plan Castello. Un proyecto de endeudamiento y saqueo al servicio de generar la infraestructura necesitaría para el proyecto extractivista que defienden.

Es decir, destrucción de la fruticultura, instalación de mega basureros petroleros, plantas nucleares y otras iniciativas impulsadas por las corporaciones y aplicadas sin miramientos por el poder político.

El PJ de Pichetto y Soria tampoco es alternativa acompañaron al macrismo en todos sus proyectos de ajuste como el pago a los buitres, entre otros.

Cambiemos, por su parte, apoyándose en la figura de Tortoriello (que no puede ni completar un discurso en un acto) intenta ubicarse en el escenario provincial para sostener y fortalecer su proyecto nacional.

Los partidos patronales están en plena interna para definir a los actores de su farsa mientras desde la izquierda logramos dar un paso al frente conformando Izquierda al Frente por el Socialismo, un espacio unitario que concretamos entre el MST y el Nuevo MAS, que viene a representar la verdadera oposición a los proyectos de entrega.

Con la fuerza de las mujeres, la juventud y los trabajadores

Nuestra compañera Celeste Fierro, joven docente de Cipolletti, se ha caracterizado por acompañar cada una de las peleas contra los femicidios y la violencia contra la mujer, que en nuestra provincia son muchas lamentablemente, al mismo tiempo que es una activista por todos los derechos de las mujeres y la diversidad. También es parte de las peleas de la docencia que no se arrodilla ante las transas de la burocracia y el Gobierno.

Junto a ella, compañeros trabajadores del Nuevo MAS de Fisquee Menuco (Roca), Viedma y nuestro compañero Jorge Paulic de Bariloche vamos a dar batalla por la instalación de nuestro proyecto en toda la provincia.



Celeste Fierro

Nuestras banderas serán justamente priorizar los derechos de la juventud, frente a los proyectos que hipotecan nuestro futuro a cien años; priorizar los derechos de las mujeres, frente a los que amparan violadores y femicidas y les dan cargos públicos; priorizar los derechos de los y las trabajadoras, frente a los que acuerdan salarios de miseria y condiciones laborales cada vez peores.

Esas prioridades son el punto de partida en la pelea por transformar la provincia; toda nuestra fuerza militante estará al servicio de esa lucha. Te invitamos a acompañarnos en este desafío.

CON CRISTINA O CON RANDAZZO

Por qué el pejotismo no va más

Con un nutrido acto en Sarandí, Cristina lanzó el frente Unidad Ciudadana. Aunque no aclaró si es candidata, algunos se ilusionan con su llamado a «ponerle un límite, un freno» a Cambiemos. Pero con ella o con Randazzo, con o sin el sello histórico, el pejotismo ya no va más como la verdadera alternativa que hace falta. Acá te planteamos tres razones de fondo.



Pablo Vasco

Cristina cambió la estética: en el acto de Arsenal no hubo banderas partidarias; sólo argentinas. También cambió el discurso: fue más *light* y lineal, con historias personales y sin chicanas. Además excluyó del nuevo armado electoral a la marca PJ, no para romper con el viejo aparato sino como única forma de evitar la interna con Randazzo. Cristina también dejó afuera a D'Elía, para no perder votos de los sectores independientes.

Pero semejante operativo cosmético está lejos de ser una genuina renovación política y metodológica de la estructura pejotista de siempre.

1. No le paran la mano a Macri: pactan con él

Cristina también hizo cambios en la plataforma, más hacia el centroizquierda. Promete prohibir los despidos, combatir la precarización, controlar los precios, proteger la industria nacional, revisar las tarifas, la deuda externa y el blanqueo; aumentar las jubilaciones, oxigenar las economías regionales y un nuevo acuerdo federal, reducir la brecha salarial y la violencia de género, combatir la inseguridad, preservar los recursos y defender la soberanía...

Frente a un gobierno ajustador y entreguista como el de Macri, esos quince puntos parecen aire fresco. Pero no te dejes engañar. ¿Por qué harían ahora todo lo que no hicieron los doce años que gobernaron?

En realidad se pintan de opositores duros para pedirte el voto, pero apenas suban a sus bancas van a pactar de nuevo con el PRO. Así lo hicieron estos años aprobándole a Macri, que tiene minoría en el Congreso, sus presupuestos de ajuste, sus leyes antipopulares y hasta sus jueces del 2x1 a los genocidas. No sirven para pararle la mano a Cambiemos: si Macri gobierna es gracias a los votos del PJ-FPV, buena parte del cual hoy se recicla como Unidad Ciudadana.

2. Donde son gobierno, ajustan y reprimen

Se supone que un político que es opositor, allí donde gobierna aplica una política bien distinta a la del macrismo. Pero no. El mejor (o peor) ejemplo es Alicia Kirchner en Santa Cruz: docentes, estatales y jubilados impagos, corrupción institucionalizada, entrega de los recursos a las corporaciones... y encima palos, al mejor estilo Macri.

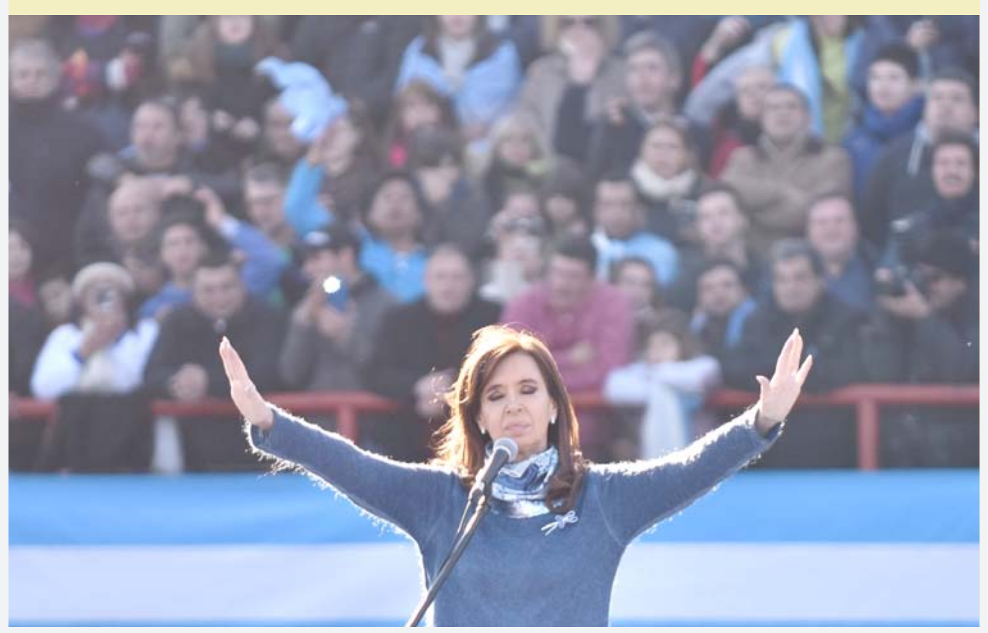
Y lo mismo vale para el resto de las provincias cuyos gobernadores son del PJ o el FPV: Chaco, Salta, La Rioja, Catamarca, Misiones, Entre Ríos, Córdoba, Formosa, La Pampa, San Juan, San Luis, Santiago del Estero, Tucumán y Tierra del Fuego. O sea, la mayoría del país. Si en el Congreso pactan con Macri y en las provincias gobiernan como él, ¿entonces de qué sirve darle el voto a esta gente?

3. Si querés un resultado distinto, no votes lo mismo

Entre otros, en el acto de Cristina compartieron el palco los desconocidos de siempre: Máximo el inefable, Scioli el de doble moral, «Wado» y el «Cuervo» de La Cámpora, Ibarra el de Cromañón, los burócratas Omar Plaini (CGT) y Hugo Yasky (CTA), Tomada el que precarizó a sus empleados en Trabajo...

También estuvieron varios capos del conurbano bonaerense, como Insaurralde, el intendente de Lomas que vive en Palermo, y sus pares de La Matanza, Berazategui, Varela, Moreno, Avellaneda y demás. O sea, el eterno «poder territorial» que terminará digitando la lista. Y si de «caras nuevas» se trata ahí están los Rodríguez Saá, ayer enemigos del FPV, hoy aliados de la Unidad Ciudadana. ¡Son ellos los que más se entusiasman con el «vamos a volver»!

Compañera, compañero: en el pejotismo ya no hay ninguna renovación posible. No son opositores consecuentes a Macri sino políticos transeros por naturaleza, porque su proyecto también es capitalismo, corrupción, ajuste y entrega. Si querés un futuro diferente, no votes lo mismo: votá a Izquierda al Frente y al MST.



Que nuestras luchas tengan banca

Transitamos días decisivos de definición política en la coyuntura electoral. Cuando este edición salga de imprenta van a faltar 72 hs para el límite de los plazos para inscribir candidaturas. En ese contexto, queremos seguir explicando nuestra propuesta alternativa para construir un horizonte de cambio político en Argentina. La relación entre la disputa electoral y nuestra apuesta estratégica



Mariano Rosa

Fredric Jameson, marxista estadounidense, dice que por la fuerza de la ideología burguesa naturalizada, la mayoría de las personas son capaces de imaginar el fin del mundo, pero no el fin del capitalismo. Los que mandan no lo hacen solamente por la fuerza: imponen una manera de pensar. Logran imponer un sentido común a escala social. Lo hacen claro, con partidos políticos, dirigencias sindicales, academias y los medios de comunicación de masas, transformados en empresas. Hoy no se trata tanto de la vitalidad del capitalismo, sino de la incapacidad para imaginar un escenario social y político de ruptura con el sistema. Después de la crisis del 2001 que cuestionó a los partidos tradicionales y todo el andamiaje político de la democracia del 1%, a escala continental se fueron fortaleciendo proyectos que abonaron a la ideología del posibilismo. Es decir, la concepción de que romper con las relaciones de explotación, opresión y dominio político del capitalismo no está planteado como tarea presente, y, por lo tanto, hay que aspirar a reformas limitadas en los marcos del sistema. La combinación de crisis de lo viejo, movilización social y debilidad de la izquierda anticapitalista, facilitó la afirmación de esa ideología, finalmente conservadora. La coexistencia pacífica con las corporaciones y los pactos con toda la superestructura de casta política, dio como resultante proyectos que nunca se propusieron ser vehículo de superación poscapitalista. Así, el cambio de tendencia mundial los encontró de 2009 a 2015 administrando el ajuste capitalista y erosionando su base social, que finalmente basculó hacia opciones más de derecha.

Sin embargo, la huella que dejó esa corriente política actúa en muchos y muchas que dudan de sus propias fuerzas como sujetos de cambio social. Eso es parte de lo peor del posibilismo: sembrar desconfianza en el propio pueblo en su empoderamiento y autoorganización para lograr cambios positivos. De esto queremos hablar ahora también, en la lucha electoral.



Nos dicen utópicos, pero defendemos lo obvio

Lo más frecuente en nuestra militancia cotidiana, cuando nos toca explicar nuestras propuestas, es no tanto el rechazo de las mismas como el descreimiento de que se puedan concretar. Nos planteamos «imposibles», según esta visión mayoritaria socialmente.

Este nudo es un primer eje que queremos discutir. Porque estamos convencidísimos de que las cosas que planteamos tienen dos características: son muy básicas, elementales y necesarias para el interés social de la mayoría; y en segundo lugar, que el único obstáculo para que se materialicen es la voluntad política de los que tienen circunstancialmente el poder para llevarlas adelante.

Hay un autor de hace más de 200 años que planteaba que «una sociedad es justa cuando nadie es tan rico como para comprar a otros, ni nadie tan pobre como para tener que venderse». Se trata de Rousseau, uno de los teóricos de la Revolución Francesa, la revolución de la burguesía. Hoy, esa afirmación es antiburguesa, es revolucionaria y para llevarla adelante es inevitable cuestionar el capitalismo.

Nosotros proponemos concretar necesidades básicas, humanas, esenciales. Por ejemplo, para trabajar todos y tener tiempo libre social, trabajar menos. Esto significa repartir el trabajo que socialmente hace falta en jornadas de seis horas. Esto garantiza pleno empleo, un derecho que está en la constitución burguesa de nuestro país, y posibilita tiempo libre social. Pero, en simultáneo, planteamos otro parámetro: ingreso básico equivalente a la canasta familiar, a lo que hace falta para comer, vestirse, transportarse, comunicarse, recrearse. Hoy, medido por el INDEC de Cambiemos, son necesarios $ 25.000 mensuales. Plantear esto, ¿es ser utópicos, delirantes? Más todavía. La segunda causa de muerte de mujeres en Argentina son los abortos clandestinos. Entonces, proponemos aborto legal, seguro y gratuito en el hospital público. Esto,



Conferencia de prensa: González Bayón, Castañeira, Bodart y Ripoll.

¿por qué no se puede? Perseguir el negocio millonario del narcotráfico, legalizando la marihuana para consumo personal, y minar la base del mercado narco, ¿por qué no funcionaría acá si funciona en otros países? Lo mismo en relación al ingreso de los funcionarios políticos. Hoy el macrismo anuncia como gran novedad fijar el salario mínimo en $ 9600 pesos, algo así como el 30% de la canasta. Sin embargo, un ministro gana $ 180.000 mensuales. ¿Por qué es una locura que nadie gane menos que la canasta, necesaria y que ningún político supere a una directora de escuela?

El cómo, de dónde y las PASO de agosto

Este año se destinaron casi $ 250.000 millones a pagar intereses de la deuda externa. Además, la exención de impuestos a mineras y pooles de siembra, transfirió $ 70.000 millones más a esos sectores privilegiados del capital. Estos datos duros permiten señalar que sobraría plata para financiar el pase a planta en el Estado de todos los precarizados con salario igual a la canasta; un plan shock de inclusión sociolaboral y educativa de un millón de jóvenes con becas de $ 10.000 y que sobraría dinero. Es decir, hay bases económicas para concretar lo que proponemos, que es terminar con la precarización laboral. Si hubiera en la actividad privada empresarios que adujeran no poder afrontar las condiciones de mínima dignidad laboral, el Estado con los trabajadores se podrían hacer cargo y usar parte del dinero de restituir impuestos a las corporaciones y suspender el pago de deuda a un fondo de auxilio a empresas a recuperadas y gestionadas por los obreros. Sin patrones, se puede. Los imprescindibles son los trabajadores y trabajadoras.

Para avanzar en medidas democratizadoras y de salud pública, como la legalización del aborto, hace falta decisión política y terminar con el lobby clerical y de las clínicas privadas que lucran con los abortos clandestinos.
Complementariamente, garantizar educación sexual integral a todo nivel y anticonceptivos para no abortar. Lo mismo lo que dijimos sobre la marihuana o los privilegios de la política tradicional.

Está claro que los capitalistas y la casta política que administra el Estado se protegen de estos cambios. Y, en esto, no hay matices entre Cambiemos y el FPV. Todos son pagadores seriales de deuda, precarizadores laborales, antiabortistas y co-gestores del negocio narco. Y claro, beneficiarios de los privilegios políticos.

Por eso, una oportunidad sobre la que queremos insistir, es que en agosto primero y en octubre después, en las PASO de todo el país, es respaldar nuestros candidatos y candidatas de Izquierda al Frente como portavoces de estas causas en el Congreso y las Legislaturas. Para que estas luchas tengan banca que las defiendan. Esa es nuestra idea, nuestro planteo, nuestra orientación.



Debate con el FIT: identidad sin copyright

La crisis del sistema de partidos tradicionales pone ante la izquierda hace años un desafío muy importante. Se trata de ser un vehículo para que millones tengan una alternativa de cambio político, de fondo, estructural. Desde 2001 a la fecha se sucedieron experiencias políticas que fueron frustrando esta oportunidad y renunciando a la responsabilidad en el campo político de la izquierda. Primero fue Zamora, que se negó a encabezar una confluencia global de la izquierda, teniendo adhesión para intentarlo. Su renuncia a la disputa política lo transformó en una referencia predilecta de los medios del régimen para alimentar esa especie de antipolítica que cultiva. Después el PC al integrarse al FPV abandonó Izquierda Unida en 2004, abortando una positiva experiencia de independencia de clase por el programa frente a la restauración burguesa. Proyecto Sur, sin provenir de la tradición de izquierda, supo integrar expresiones anticapitalistas como nuestro partido, pero el cortoplacismo electoral y las presiones del régimen terminaron también frustrando ese experimento. Desde 2011 le tocó al FIT ocupar un lugar de destaque en la izquierda. Sin embargo, utilizó esa relativa ubicación superior para obstaculizar cualquier integración de otras fuerzas al FIT o ampliar su construcción, para proyectar una fuerza con peso de masas y que trascienda lo electoral para intervenir en la lucha de clases. Una y otra vez, nuestro partido intentó acercamientos. Siempre, con argumentos infantiles unas veces, estalinistas otras, rechazaron esa confluencia. Por eso, con el Nuevo MAS construimos Izquierda la Frente como experiencia alternativa en la izquierda del país.

¿Cómo avanzar en unir a la izquierda entonces?

Siendo este el panorama, agravado en la coyuntura por la impugnación del FIT en la justicia electoral de la burguesía, al uso del nombre «Izquierda al Frente», por parte de nuestro partido y el MAS. Un escándalo político. Es notorio que la marca original del FIT, como coalición defensiva para superar las PASO en 2011 entre fuerzas opuestas a la unidad, emerge como rasgo una y otra vez. Conseguir buenos resultados electorales y diputados, no hizo sino postergar la agudización de contradicciones al interior de ese armado defensivo entre fuerzas muy sectarias. Nuestro planteo es distinto. Pensamos que es una obligación revolucionaria trabajar para una unidad superior de la izquierda sobre un programa anticapitalista y antiimperialista. Es crucial consolidar una referencia que se prepare para ser mayoría, no testimonio de izquierda en el régimen. Eso implica una renovación cultural global en la izquierda. Arranca por el programa, que integre a lo social y anticapitalista, lo feminista y antipatriarcal, junto con la gravitación de lo socioambiental. Junto a la renovación programática, está la metodológico-política. Esto es para construir fuerza masiva, aprender a convivir con matices y diferencias, y procesarlos sin poner en riesgo la confluencia. Nuestra apuesta estratégica es a fortalecer una posición en la izquierda con nuestro Izquierda al Frente, que utilice cada avance electoral, en la lucha de clases y en fuerza militante, para seguir machando con la unidad de toda la izquierda en Argentina. Vamos a insistir. Ahora la clave pasa por fortalecer electoralmente Izquierda al Frente. Es la manifestación del momento para la lucha por la estrategia de otro mundo posible.

M.R.

CÓRDOBA. LEY DE REGULACIÓN DE SERVICIOS ESENCIALES.

Ataque directo al derecho de huelga

Las secuelas de la heroica huelga del transporte en Córdoba desencadenaron una respuesta autoritaria global del conjunto del régimen provincial. La aprobación de la ley que reglamenta los servicios esenciales marca el nivel de acuerdo entre Schiaretti y Macri sobre una cuestión importante: reprimir de cualquier manera la resistencia popular al ajuste.



Gastón Vacchiani
Secretario Gral. electo UTS
Lucas Cocha
Abogado UTS





Es tal la desesperación del establishment cordobés por frenar las luchas, que no tuvieron ningún reparo en respetar los mínimos apariencias constitucionales. La Ley 10.461, sancionada en tiempo récord el 14 de junio, es abierta y manifiestamente inconstitucional. Su único propósito: cercenar el derecho de huelga y criminalizar la protesta social.

Para ese objetivo se aprovecharon del descontento extendido en la ciudadanía cordobesa luego de nueve días de paro de transporte. Para lograr ese clima fue central el innegable rol cumplido por los medios adictos que azuzaron con una campaña en contra de los trabajadores en huelga.

Una ley escandalosa

La falta de pruritos mínimos es escandalosa. En primer lugar, debe destacarse que el derecho de huelga (consagrado constitucionalmente en el art. 14 bis de la Constitución Nacional, y en numerosos tratados y convenios internacionales de derechos humanos con jerarquía constitucional, como el Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales; el Pacto Internacional de Derechos Civiles y Políticos; el art. 20 de la Declaración Universal de los Derechos Humanos).

El art. 16 de la Convención Americana sobre Derechos Humanos, entre otra normativa supranacional, encuentra una regulación distintiva dentro de nuestra CN, en cuanto garantiza "a los gremios", por sí mismos, sin intermediación de ningún poder constituido, el goce del "derecho de huelga". Esta particularidad no es accidental, sino que más bien exterioriza el respeto por parte del poder Constituyente a la eficacia autónoma de los derechos colectivos fundamentales.

Con todo esto es claro que toda restricción al ejercicio del derecho de huelga debe emanar, como mínimo, de fuente legal (cfr. art. 28, CN), resultando imposible a la reglamentación vulnerar esta garantía a través de la atribución de potestades legislativas.

Este derecho colectivo por excelencia debe ser autodeterminado por los trabajadores. Incluso solo podría ser reglamentado por una ley nacional, es decir emanada del Congreso de la Nación. En efecto, por imperio constitucional, el dictado de la legislación de fondo es una facultad expresamente delegada por las provincias al gobierno federal (arts. 126, 75.12 C.N.). De hecho, en uso de dicha prerrogativa, el Congreso nacional sancionó Ley de Ordenamiento Laboral número 25.877, que en su artículo 24 prevé garantizar la prestación de servicios mínimos en caso de huelga. Es decir, el derecho de huelga ya está reglamentado a través de una ley emanada del Congreso nacional, tal como lo dispone nuestra Constitución (ello, mas allá de los cuestionamientos que se le pueda hacer a dicho instrumento por no cumplir con los estándares y garantías establecidos por los Convenios y recomendaciones emanadas de los órganos de la OIT, cuestión que no entraremos a analizar en este artículo).

Entonces, como legislar en materia de derechos laborales (ya sea individual o colectivo) corresponde exclusivamente al Congreso de la Nación, la Legislatura de Córdoba ha ingresado en una esfera de competencias que claramente no le corresponde. Por esta sola razón, la norma en cuestión merece ser tachada de inconstitucional.

Pero más allá de este punto, la ley no respeta los estándares mínimos y recomendaciones de la OIT en la materia.

Por su parte, el art. 2° de la ley incluye específicamente a los servicios de transporte público de pasajeros y los relacionados con la protección ambiental entre aquellos en los que debe respetarse una prestación mínima; incluyendo de esta manera una actividad no contemplada en la ley nacional, de mayor jerarquía (31 C.N.).

El art. 3, delega en una "Comisión Técnica" la potestad de incluir otras actividades como esenciales a los fines de la ley, designados por el Poder Legislativo a propuesta del Poder Ejecutivo. Es decir, no solo que se delega de manera imprecisa y vaga una atribución que sólo puede ser ejercida por el Poder Legislativo, sino que el ente al que se lo delega no reúne el requisito básico de la imparcialidad.

Se establece como autoridad de aplicación de la ley al Ministerio de Trabajo de la Provincia, organismo que lejos de ser independiente está absolutamente subordinado al poder político.

La represión para garantizar el ajuste

Las incongruencias y abusos demuestran que la ley no puede disimular el espíritu represivo que la inspira, a tal punto que los arts. 18 y 19 modifican el Código de Faltas de la Provincia, agregando un art. 68 bis a dicho cuerpo legal, que establece penas privativas de la libertad (hasta tres días de arresto) a quienes "*interrumpan, obstaculicen, alteren, afecten o suspendan la prestación de servicios públicos o servicios considerados esenciales*". Un lamentable retroceso, que vuelve a las oscuras épocas en que ante los problemas sociales y la carestía, la respuesta estatal era la represión.

La burocracia sindical encuentra en la ley un recurso más para enfrentar la rebelión de las bases frente al ajuste, tal como lo demostró la lucha de las y los trabajadores de UTA. Por eso no quisieron convocar al paro ni prepararon movilizaciones masivas para rechazar la ley.

La conclusión es clara: se pone al orden del día desarrollar una nueva dirección sindical para enfrentar el ajuste, las leyes antiobreras y defender nuestro salario.

COMUNICADO ANTE LA IMPUGNACIÓN DEL FIT A IZQUIERDA AL FRENTE

Bodart: "Cayeron en un bochorno electoralista y proscriptivo"

Ante la impugnación del FIT a Izquierda al Frente, el dirigente del MST Alejandro Bodart, pre-candidato a diputado nacional por Capital, declaró: "La cúpula del FIT cayó en un bochorno electoralista y proscriptivo, de corte estalinista. En realidad el nombre FIT nació en 1993 cuando nos aliamos el MST y el PO para las legislativas, pero a nosotros jamás se nos ocurrió impugnarlo después aunque no formáramos parte. El actual FIT traspasó una frontera de clase al recurrir a la justicia del sistema para proscribir a Izquierda al Frente, la alianza que hicimos el MST y el Nuevo MAS. ¿Entonces si fueran gobierno prohibirían al resto de la izquierda?"

Bodart agregó: "El Frente de Izquierda subestima a la gente y a sus propios votantes, diciendo que votan por confusión. Es una vergüenza. Llamamos a los militantes y simpatizantes del FIT a exigirles a sus dirigentes que retiren la impugnación a Izquierda al Frente, nombre con el que además ya nos presentamos el 4 de junio en la elección de La Rioja y les ganamos. Espero que el juzgado electoral no deje pasar esa impugnación tan antidemocrática".

PASO 2017

¿A dónde va Patria Grande?

La agrupación de Itai Hagman definió participar en la primaria del PJ-FPV en la Capital. Su conducción nacional está en desacuerdo y se profundizó la crisis interna que venían atravesando en torno a su orientación política.



Federico Moreno

Unidad Porteña se llama el frente de unidad que inscribió el PJ y el FPV en Capital para competir en las PASO. Las dos fuerzas van en una lista unificada y permiten a otros aliados presentar listas adicionales. Por ahora se han anunciado otras dos. Una se trata de la curiosa comunión del ex secretario de Comercio Guillermo Moreno y el legislador porteño Gustavo Vera, unidos en su apego al Vaticano y a los cargos públicos. La otra es el final del camino de la peronización de la ex izquierda independiente de Patria Grande.

La decisión de integrar este frente desató una crisis en el seno de PG. Sucede que la regional Capital de la organización tomó esa definición unilateralmente, en contra de la voluntad mayoritaria de la dirección nacional y del último plenario nacional de delegados y delegadas que celebraron en marzo.

La Mesa Ejecutiva Nacional de PG publicó una nota en su página web despegándose de la decisión y explicando: «*nuestra organización no fue capaz de construir consensos respecto de la conformación de una alianza electoral que incluye al Frente para la Victoria en la Ciudad de Buenos Aires. Después de haberlo discutido con opiniones diversas entre nuestra militancia, la posición de avanzar con esta propuesta fue mayoritaria en la regional en cuestión, y minoritaria en las instancias nacionales de Patria Grande. Esto supuso una crisis de magnitud, no sólo por la definición electoral en sí, sino por los significados que cada compañero y compañera le da a la misma, en el marco del debate estratégico en curso*».

En la nota anuncian que la regional Capital hará su experiencia y que el debate lo continuarán de manera pública. La crisis es profunda por tratarse del distrito «vidriera» del país, y el centro originario de PG, que surgió de una agrupación estudiantil de la UBA. También porque enfrenta a sus dos fundadores y principales dirigentes: Itai Hagman, a la cabeza de la orientación porteña, y Martín Ogando, que sostiene la postura de la dirección nacional y quedó en minoría en su regional. Pero fundamentalmente, por la insalvable contradicción que supone ir con el PJ para una organización cuya supuesta razón de ser es la construcción de una nueva fuerza política de la izquierda popular, independiente y contraria a los aparatos de la política tradicional argentina.



Solían explicar que «apoyaban lo bueno y criticaban lo malo» del kirchnerismo. Pero en Unidad Porteña apoyan e integran el conjunto del espacio peronista sin distinción, crítica ni diferenciación. Llamaron a votar a Scioli en el balotaje porque no daba lo mismo. Pero en este frente parece que da todo igual. Tras el triunfo de Macri, se autocriticaron de no haber sido más afines al kirchnerismo y propusieron a los de Cristina un camino de unidad. Eso sí, a condición de dejar atrás «errores» como haber apostado al empresariado y la estructura del viejo PJ en lugar de a la participación popular. Pero esa condición fue olvidada.

Advertimos en ese entonces que PG, por esa vía, terminaría peronizándose, que la orientación del kirchnerismo era opuesta a la que PG proponía: afiliar al PJ y mantener su liderazgo de ese aparato como vehículo para una futura candidatura de Cristina, desafío que estarían hoy logrando. Advertimos que el PJ arrastraría a PG hacia su orientación, y no al revés, hecho que estamos hoy presenciando.

A comienzos de este año se acercaron a ese destino, con un llamado a la creación de un frente amplio antimacrista que, para ellos, tendría que encabezar Cristina. Obvio, ese frente amplio debía excluir al PJ y a los «traidores» que venían votándole las leyes a Macri. Escribieron que sería una frustración si la candidatura de Cristina «*es utilizada para un mero rearmado del FPV, y para que sectores oportunistas y conservadores del PJ que han sido funcionales a las políticas neoliberales en estos quince meses revaliden sus cuotas de poder*». Hoy se suman a un armado que cumplirá precisamente eso.

Plantearon que el «*límite claro* (del frente) *sea el apoyo o complicidad con las políticas antipopulares*». Pero Unidad Porteña incluye a todos los «traidores» que vienen garantizando la gobernabilidad del ajuste.

En un largo y melancólico post de Facebook, Ogando se lamenta de la definición de integrar Unidad Porteña y de la crisis abierta en su organización. Pero tiene que reconocer que el rumbo político por el que el conjunto de PG viene avanzando no podía tener otro destino.

La definición de su plenario de marzo pedía lo imposible: le exigía a Cristina que se volteara y caminara en la dirección contraria a la que venía transitando. Advertimos en ese momento que se trataba, o bien de una declaración vacía por irrealizable, o bien de una estación de paso moralmente necesaria para preparar el terreno para su integración a esa misma estructura del PJ que decían vetar. Lamentablemente estamos ante la materialización de la segunda hipótesis.

Itai Hagman y sus socios de Seamos Libres van a competir en agosto con lista propia en la interna de Unidad Porteña. Pero están discutiendo si el piso para llegar a la boleta unificada de octubre es del 15% o del 20%. Es decir: lo más probable es que la lista hegemónica del FPV y el PJ arrase y PG termine en octubre simplemente llamando a votar a esa lista. Incluso si llegaran a superar aquel piso, integrarían a Itai a una lista encabezada y dominada por el PJ y el FPV.

Patria Grande argumenta que esto es necesario para frenar a Macri. Vale preguntarse: ¿Con Cabandié, que un buen día terminó a las trompadas con militantes de la propia Cámpora que se habían movilizado a la Legislatura porteña para repudiar el acuerdo de leyes PRO-K que él acababa de sellar? ¿Con ese bloque del PJ-FPV porteño que le votó los presupuestos y la mayoría de las leyes al oficialismo durante una década, permitiendo que Macri se fortaleciera y convirtiera en presidenciable? ¿Con los mismos que rompieron el bloque del FPV en Diputados para votar el pago a los buitres y negociar la gobernabilidad del ajuste con Macri presidente? ¿Con los mismos que hicieron lo propio desde la conducción del bloque en el Senado? ¿Con el massista devenido Randazzista, Alberto Fernández? ¿Con ellos vamos a frenar al macrismo?

No esto es una claudicación lisa y llana.

Para los militantes de Patria Grande que se metieron en la militancia para enfrentar a las corporaciones y el imperialismo, para luchar contra la opresión y explotación, por un mundo socialista, éste es el momento para elegir otro vehículo. Para enfrentar a Macri necesitamos un amplio frente de unidad con los que luchan contra él, no con los que pactan con él. Necesitamos un movimiento de toda la izquierda política y social con un programa anticapitalista y una orientación de ruptura con las estructuras políticas tradicionales, no entregarnos a la reconstrucción de esas estructuras. El MST e Izquierda al Frente tienen sus puertas abiertas a quienes busquen avanzar en esa dirección.

NO A LA NUEVA LEY DE “LIBERTAD RELIGIOSA”

El que quiera un cura que se lo pague

El Congreso nacional se apresta a debatir y aprobar una nueva ley de “libertad religiosa”. En apariencia esta nueva norma reafirma la libertad de cultos, un derecho democrático que defendemos. Pero en realidad amplía los privilegios a la Iglesia Católica y los extiende a otras religiones, alejándose así de la necesaria laicidad del Estado.



Pablo Vasco

El proyecto está en Diputados y lo presentó el secretario de Culto Santiago de Estrada, ex funcionario de la dictadura y del menemismo. Lo avalan el Papa, la Conferencia Episcopal Argentina, la Mesa Consultiva de Federaciones de Iglesias Evangélicas (FAEI, FECEO, bautistas, adventistas y ACIERA), el Centro Islámico, los cristianos ortodoxos, los mormones y las entidades judías DAIA y AMIA. El proyecto lo debe debatir la Comisión de Relaciones Exteriores y Culto, quizás alguna otra, y luego de ser votado por los diputados pasará al Senado para su aprobación definitiva.

En lugar de avanzar hacia la separación de la Iglesia del Estado y por ende un Estado laico, la nueva ley intenta equiparar *moral pública* a *religión* e implica varios retrocesos:

1. Reafirma a la Iglesia como persona jurídica pública

El proyecto convalida ese criterio oscurantista, ya incluido en el nuevo Código Civil y Comercial que reformó el gobierno K: la Iglesia tiene un status equivalente al del Estado nacional y las provincias. Y todas sus propiedades son inembargables, aunque tengan demandas civiles, por ejemplo por abusos de curas pedófilos…

Gracias a seis “leyes” de la dictadura, se mantiene el sostén económico estatal a obispos, curas y seminaristas[1]. El mayor monto que recibe la Iglesia son los subsidios a sus colegios, donde difunden sus dogmas y prejuicios misóginos y homofóbicos. ¡Este año ambos rubros, que salen de nuestros impuestos, suman unos 32.000 millones de pesos!

Aparte de esa millonada, la Iglesia recibe dinero público por refacciones, obras, viajes, exenciones impositivas y otros extras. A los colegios de las otras



religiones, así como a los privados laicos, también los subsidia el Estado.

2. Permite la objeción de conciencia institucional

El art. 5 del proyecto habla de “no discriminación” a un religioso, pero no incluye el caso inverso: la discriminación de un religioso a un ateo o agnóstico. Dispone que *“no pueden alegarse motivos religiosos para impedir o restringir a las personas el libre ejercicio de sus derechos, o para limitar el acceso a cargos públicos”*. Pero una persona que por su religión rechace el aborto no punible, la anticoncepción o las transfusiones no debería trabajar en un hospital público. Un empleado que rechace el matrimonio igualitario no debería trabajar en un registro civil. Los funcionarios públicos deben cumplir siempre las leyes vigentes y garantizar los derechos sin excepción.

El art. 7 del proyecto permite la objeción de conciencia individual e institucional. Eso habilitaría a negarse a practicar abortos no punibles y entregar anticonceptivos o a incumplir la Ley de Educación Sexual Integral (ESI) y negarse a dar la teoría de la evolución de las especies en colegios confesionales.

3. Amplía los privilegios religiosos

En vez de obligatorio como hasta ahora, según la nueva ley el registro de cultos será voluntario, aceptando una vieja demanda de los credos no católicos. En concreto, los cultos allí inscriptos se considerarán “entidades de bien público” y podrán gozar de beneficios estatales, como las exenciones impositivas y aduaneras que hoy ya tiene la Curia.

Además, según la nueva ley los ministros de todas las religiones podrán entrar libremente a *“lugares de internación, detención y cuarteles”*. Hay casos en que los propios parientes de las personas internadas tienen obstáculos o no pueden entrar a cárceles, psiquiátricos o asilos, pero un cura podría hacerlo sin ningún problema…

También se agravan las penas del Código Penal. La pena común por *daños*, que va de 15 días a un año de prisión, sube de 3 meses a 4 años si el bien dañado es de un culto (art. 27). Y dispone hasta 6 años de prisión por hurto de un objeto de culto (art. 26). En lugar de igualar derechos, se otorgan más privilegios a los sectores religiosos.

4. Refuerza la educación confesional

Según el art 2 inciso l, el proyecto dispone el derecho *“a impartir y elegir para sí, o para los menores, incapaces o personas con capacidad restringida cuya representación legal ejerzan, la educación religiosa y moral que esté de acuerdo a sus propias creencias o convicciones, impedir que reciban enseñanzas o participen en prácticas contrarias a ellas”*. O sea, se refuerza la enseñanza religiosa, que el ministro Esteban Bullrich encima pretende extender.

5. Protege delitos sexuales y de corrupción

Según el art. 16 inciso a del proyecto, *“los ministros de culto están exentos de la obligación de declarar sobre hechos respecto de los cuales deban guardar secreto ministerial de acuerdo a lo que dispongan las normas de la propia entidad, y no podrán ser relevados de dicho secreto por ninguna autoridad administrativa o judicial”*.

Es tremendo. Por ejemplo, un cura que sepa sobre abusos o una monja que sepa sobre valijas de dólares pueden negarse a declarar ante la justicia amparándose en el supuesto “secreto ministerial”.

Nuestras propuestas anticlericales

Separación total de la Iglesia Católica y el Estado. Anulación de todos los subsidios estatales a la Iglesia y a toda la educación religiosa y privada, para destinar esos fondos a la educación pública. Abolición de toda educación religiosa o rezo en las escuelas públicas y obligación de impartir ESI con perspectiva de género. Retiro de las imágenes religiosas de los establecimientos públicos.

En el siglo XXI, y siendo respetuosos de toda creencia religiosa aunque no la compartamos porque somos ateos, estas reivindicaciones son lo mínimo que debemos exigir.

1. Ley 21.950: los obispos cobran el 80% del sueldo de un juez. Ley 21.540: los obispos retirados cobran el 70% del sueldo de un juez. Ninguno paga Ganancias ni aportes jubilatorios. Ley 22.162: unas 400 parroquias cobran asignaciones por “zona desfavorable”. Ley 22.950: los 1.800 seminaristas cobran como un estatal de categoría 10. Ley 22.430: unos 640 curas que ejercieron al menos 5 años cobran jubilación. Ley 24.483: más de 400 “institutos de vida consagrada y sociedades de vida apostólica” cobran subsidios estatales

Higui en libertad

El martes 13 de junio, tras el pedido de excarcelación extraordinaria presentado días antes por su abogada Raquel Hermida, finalmente Higui fue puesta en libertad mientras prosigue el juicio. Es que Eva Analía “Higui” De Jesús está injustamente procesada por homicidio, cuando en realidad ella actuó en defensa propia contra una patota de diez tipos que la atacaron para violarla y así “corregir” su lesbianismo…

Junto a nuestra referente Vilma Ripoll, y así como lo hicimos en todo el país como parte de la campaña unitaria por la libertad y la absolución de Higui, el 13 a la tarde desde Juntas y a la Izquierda-MST nos movilizamos a Congreso junto al movimiento de lesbianas y feministas para festejar su salida del Penal de Magdalena, que se concretó a la 1.30 de la mañana.

Ahora, fortalecidas por la victoria de haber logrado la libertad de Higui, seguimos movilizadas para que la justicia la absuelva en forma definitiva y castigue a sus agresores.



Raquel Hermida y Vilma Ripoll, en Congreso, el día de la excarcelación de Higui.

ACUERDO FEDERAL MINERO

El pacto Roca-Runciman de la megaminería

Es la mejor metáfora histórica para graficar este nuevo engendro contractual a favor del modelo extractivo. En la década infame del 30 fue el sometimiendo al imperio inglés. Hoy es la legalización del secuestro económico del país por las corporaciones. La lógica de mercantilizar la naturaleza, los bienes comunes. Neocolonialidad, saqueo y depredación socioambiental



Mariano Rosa

Finalmente el gobierno de Cambiemos logró firmar con la mayoría de las provincias mineras del país un nuevo marco contractual.

Los puntos de referencia más notorios del acuerdo firmado se podrían sintetizar diciendo:

- El acuerdo legaliza un modelo de orientación extractivista, de saqueo, que con la multiplicación de la megaminería en todo el gobierno del FPV se consolidó fuertemente en el corredor andino.

- Habilita contenidos curriculares en educación ambiental que propagandizan las bondades de la megaminería en escuelas primarias y secundarias.

- Estipula un techo de regalías en el 3% relativo, basado en declaraciones juradas de las propias empresas.

- Autoriza actividad minera en glaciares y zonas periglaciares, violentando la Ley de Glaciares.

- Obstaculiza la posibilidad de crear empresas mineras públicas a escala provincial para capturar renta.

- Recorta facultades a las provincias que cuentan con regulaciones que prohíben la minería a cielo abierto o el uso de sustancias tóxicas.

- Obviamente, ni hace mención de la consulta previa y consentimiento libre e informado a comunidades de las regiones impactadas.

En síntesis: legaliza la liberación territorial al saqueo megaminero, en toda la línea.



Urtubey firma el acuerdo ante la atenta mirada de Macri

El lobby minero, Cambiemos y la herencia del FPV

Desde que arrancó el gobierno de Macri, el ministro Bergman de Medio Ambiente, milita a favor de la megaminería. Es lobbista desde el Estado, actuando con presión sobre gobernadores de todo el país, sobre todo donde el movimiento socioambiental tiene mayor vitalidad. Por eso, aunque es ministro de todo el país, viajó varias veces solo a Mendoza, Chubut y La Rioja, para intentar desactivar o limitar la legislación que pone freno al saqueo megaminero. Esta ofensiva del macrismo está asociada a una dinámica mundial capitalista, que para bajar costos de producción y optimizar rentabilidad, requiere insumos más baratos y oro para reserva especulativa de valor. Eso implica más ofensiva extractiva y la necesidad de habilitarle a las corporaciones todo, sin límites. En esto, Cambiemos tampoco está solo. La unidad estratégica de toda la burguesía se expresa en el frente único sin fisuras de la casta política tradicional: desde la UCR hasta el FPV, todos son pro-mineros a full. Nunca se multiplicaron tanto los emprendimientos como bajo el gobierno del FPV y la relación con la Barrick Gold, eje del entramado, siempre fue óptima.

En esto, como con Barañao al frente de Ciencia y Técnica, la herencia del FPV no es pesada: es de continuidad clasista, de intereses sociales idénticos entre el gobierno anterior y éste.

Adhieren al mismo proyecto estratégico de desarrollo, neocolonial y dependiente. Matices más o menos, en esto sí que son lo mismo.

Ser de izquierda y no ser ecosocialista, una contradicción aguda

Sin ánimo de ser autorreferencial o exagerar algún mérito, creo que somos originalmente la corriente política anticapitalista que más claramente se definió ecosocialista. Esto supone asumir que hay agenda para incorporar en el programa una salida de ruptura con el capitalismo actual. El desastre socioambiental que provoca el capitalismo es un ángulo y por lo tanto, el programa de superación de ese rasgo de decadencia increíble es necesaria.

Nosotros estamos convencidos de que el desarrollo de las fuerzas de producción social con el capitalismo experimentan una distorsión o una desigualdad notoria. No sólo no desarrolla las fuerzas productivas, porque explota naturaleza y personas, sino que crea fuerza de depredación social, destructivas. Agronegocio, fracking y megaminería, son expresiones de industrias que hay que prohibir y sustituir por otras. Claro que además la intervención estatal debe garantizar la reconversión productiva y laboral de los trabajadores.

En esto hay un agudo debate en la izquierda marxista. De conjunto las fuerzas del FIT y nuestro aliado el Nuevo MAS, subestiman el problema ambiental y lo considera totalmente de segundo orden. Pero lo más grave es que plantean salidas reaccionarias como por ejemplo el control obrero de la megaminería, cuando es conocido por cualquiera que estudie un poco el tema, que es intrínsecamente una modalidad productiva depredatoria. Entonces, aunque la administre la vanguardia de la clase obrera, si dinamita montaña y separa el mineral lixiviándolo con cianuro, esa clase va a contaminar el agua, el territorio y todas las comunidades. Nos proponemos romper con todos los fetiches políticos, y uno es que desde la izquierda no podamos plantearnos prohibir ramas de la producción enteras, sin beneficio social ni ambiental. Para el dogmatismo, repensar los problemas desde el marxismo como método, es una herejía.

Por eso, los ecosocialistas somos tajantes: prohibir la megaminería, reconversión productiva orientada a la generación de energía con otra matriz -renovable y limpia- y re-capacitación laboral con garantía de continuidad salarial.

En definitiva: la dinámica es a más extractivismo, no menos. Por lo tanto, debates como éste van a seguir multiplicándose como oportunidad para explicar que, de fondo, nos proponemos un modelo de progreso pero desde y para el 99 % y en relación metabólica -como diría Marx- con la naturaleza y en gestión racional de los bienes comunes. Ser ecosocialista es para nosotros una de las marcas clave de una izquierda que renueve su cultura política de cara al siglo en curso.



Toma de muestras de agua en arroyos y ríos afectados por el primer derrame de cianuro de Veladero



Movilización por el cierre de Veladero, San Juan

★ CENTENARIO DE LA REVOLUCIÓN RUSA | 8ª NOTA

Táctica y estrategia bolchevique

Durante los meses que transcurrieron entre las revoluciones de febrero y octubre se desenvolvió un proceso revolucionario. Los intentos del gobierno por proseguir la guerra, la creciente presión popular por acabarla y la radicalización de los obreros y soldados, procovaron una sucesión de movilizaciones y crisis políticas. Cómo navegó este escenario el partido de Lenin fue clave para el triunfo bolchevique de octubre.



Federico Moreno



Marcha del 18 de junio. La bandera dice: "Abajo los 10 ministros capitalistas. Todo el poder al Soviet de los Trabajadores, Soldados, Campesinos y Diputados. Y a los ministros socialistas, exigimos que Nicolás II sea transferido a la Fortaleza Peter-Paul."

La revolución de febrero dio vida a dos gobiernos paralelos. Los capitalistas formaron el Gobierno Provisional, mientras los trabajadores construyeron los soviets. Estos últimos tenían el poder concreto en sus manos, pero los dirigentes socialistas moderados que los dirigían apoyaban al Gobierno Provisional. Incluso los bolcheviques, convencidos de que era materialmente imposible una revolución socialista en Rusia, lo apoyaban críticamente.

Fue Lenin quien sostuvo, cuando volvió del exilio en abril, que el gobierno no resolvería los reclamos de febrero: terminar la guerra, repartir las tierras y solucionar el desabastecimiento de comida. Que esto sólo se lograría si los soviets tomaban el poder, y que los socialistas se tenían avocar a lograr esa transferencia de poder. Lenin tuvo que pelear en el seno del partido por esa orientación la buena parte de abril, contra las posturas moderadas de la mayoría de la dirección. Pero ni bien logró que una conferencia nacional del partido la adoptara, los bolcheviques se enfrentaron al problema contrario: cómo evitar que los obreros y soldados más radicalizados de Petrogrado precipitasen un enfrentamiento prematuro que los aislase del resto del país.

La táctica que había adoptado el partido bolchevique era, como ilustraba Lenin, "explicar pacientemente". Se trataba de un trabajo de agitación política entre las masas para ir ganando a una mayoría en los soviets para la política de tomar el poder. La dinámica de la revolución, sin embargo, produjo crisis y enfrentamientos que obligaron a los bolcheviques a ir adaptando su táctica ante cada hecho.

Petrogrado Rojo

La capital rusa concentraba a los sectores más avanzados de la revolución. La guarnición de 300.000 soldados estacionada en Petrogrado se radicalizó rápidamente a raíz de su oposición a la guerra y la amenaza permanente de ser enviados al frente. Entre marzo y junio los obreros de la ciudad, así como los marineros de Kronstadt y la flota báltica, pasaron a apoyar mayoritariamente las posiciones bolcheviques. El Partido Bolchevique pasó de contar 15.000 miembros en Petrogrado en abril a 40.000 en julio. Los anarquistas, que agitaban el derrocamiento inmediato del gobierno, también vieron aumentar su influencia en la ciudad. Todo esto presionó al Comité de Petrogrado del partido hacia la izquierda.



El viernes 30 de junio a las 19.30 hs, en el Cultural San Martín (Sarmiento 1551), integrará el panel nuestro compañero Mariano Rosa, dirigente de la Juventud del MST y de la Red Ecosocialista.

La crisis de abril

La primera crisis que atravesó el Gobierno Provisional estalló por una carta que el ministro de Guerra Miliukov envió a los aliados, asegurando que su gobierno estaba decidido a respetar todos los compromisos contraídos con ellos y "proseguir la guerra mundial hasta la victoria final". Esto provocó una manifestación en Petrogrado de 30.000 obreros y soldados armados. Los bolcheviques locales levantaron la consigna "abajo el Gobierno Provisional" en lugar de la que venía sosteniendo el partido, "ningún apoyo al Gobierno Provisional". Para Lenin y el Comité Central era una consigna prematura e irresponsable. Fuera de Petrogrado las masas venían más atrás; todavía predominaba la expectativa en el nuevo gobierno. Un enfrentamiento prematuro habría dejado a los sectores más radicalizados de Petrogrado aislados del resto del país. Muchos de los dirigentes regionales y la militancia bolchevique que había empalmado con Lenin para vencer a los moderados en la conferencia de abril ahora se encontraban enfrentados a él.

La crisis de abril provocó el primer cambio ministerial en el Gobierno Provisional. Salió Miliukov y entraron al gobierno los socialrevolucionarios (SR) y los mencheviques. El objetivo de integrar a los socialistas no era radicalizar las medidas del gobierno, sino ampliar su base de apoyo, cubrirlo por izquierda y comprometer a los socialistas con la continuación de la guerra y la postergación de la reforma agraria y la Asamblea Constituyente.

Ante el nuevo gobierno, los bolcheviques levantaron la consigna "abajo los 10 ministros capitalistas". Esto empalmaba con los deseos populares y obligaba a los mencheviques y SR a defender su gobierno de coalición con la burguesía, exponiendo su complicidad con los objetivos burgueses de continuar la guerra.

La movilización de junio

Para junio, las posiciones bolcheviques ya gozaban de un apoyo mayoritario entre los trabajadores y soldados de Petrogrado. Para conducir el trabajo organizativo y propagandístico en los regimientos, el partido creó una organización especial que agrupaba a los soldados bolcheviques, la Organización Militar, que gozó de un peso y prestigio decisivo entre los soldados radicalizados de Petrogrado.

Por iniciativa de la Organización Militar bolchevique, se convocó a una manifestación para el 10 de junio. El Comité Central del partido la vio como una buena oportunidad para medir fuerzas, pero los dirigentes de la Organización Militar se preparaban para un posible enfrentamiento armado con el gobierno.

El Comité Ejecutivo del Soviet (en manos de los mencheviques y SR) exigió que se cancelara la movilización, cuestión a la que el Comité Central bolchevique accedió. La decisión generó malestar en amplias franjas de militantes y simpatizantes bolcheviques. Pero el Comité Central percibía que un levantamiento prematuro hubiera sido aplastado y abierto la puerta a una contrarrevolución.

El Soviet luego convocó su propia manifestación para el 18, coincidiendo con el inicio del primer Congreso Panruso de Soviets. Aunque la movilización se convocaba en apoyo al gobierno de coalición, los bolcheviques decidieron participar, pero con sus propias consignas. La marcha fue gigante, de casi medio millón de personas, y la mayoría de las columnas obreras y militares acudieron con consignas bolcheviques. Los delegados soviéticos de todo el país, estupefactos, vieron pasar una y otra vez carteles de "abajo los 10 ministros capitalistas" y "todo el poder a los soviets", con alguna consigna oficial perdida entre la marea roja.

El triunfo bolchevique fue contundente y convenció a la Organización Militar de que ya estaba planteada la toma del poder. Pero el problema era no tomar, sino sostener, el poder con un apoyo aún minoritario en el interior y en el frente. En una reunión de la Organización Militar el 19 de junio, Lenin sostuvo: "Si pudiéramos hoy tomar el poder, sería ingenuo pensar que lo podríamos sostener".

Sin embargo, la ofensiva contra los alemanes que el gobierno venía anunciando para julio, generó una presión insoportable de los soldados sobre la Organización Militar, que terminó convocando una movilización armada para el 3 de julio. El Comité Central bolchevique primero intentó evitar la movilización, pero cuando vio que sucedería de todas maneras, decidió ponerse a la cabeza para intentar regularla.

Estrategia y táctica

Las movilizaciones armadas de julio significaron un giro decisivo en el proceso revolucionario. Lo destacable del recorrido entre abril y julio es la flexibilidad táctica y la firmeza estratégica de las que se demostraron capaces los bolcheviques. El partido, fruto de su estructura militante y su relación orgánica con el movimiento de masas, pudo sintetizar las presiones de un sector y otro las consignas más adecuadas ante cada hecho. El propio Lenin primero combatió, en abril junto a los sectores más radicalizados, contra los más conciliadores; en junio y julio se encontró junto a los bolcheviques más moderados contra la impaciencia de los radicalizados. De agosto en adelante se encontraría nuevamente en el ala izquierda luchando por convencer de la necesidad de la insurrección.

Las consignas y las tácticas resultantes de esa elaboración colectiva fueron de lo más diversas, pero siempre guiadas por una estrategia inequívoca revolucionaria y anticapitalista.

17 Y 18 DE JUNIO

Encuentro anticapitalista en Bielorrusia

Acabo de regresar de una reunión en Minsk, capital de la República de Bielorrusia. Durante dos días fui partícipe de un intenso y productivo debate sobre las perspectivas de la lucha de clases a nivel internacional y en Europa del Este.





Alejandro Bodart

Muchos acontecimientos históricos han tenido a Minsk como protagonista. El 1º de marzo de 1898 nueve delegados de varias organizaciones fundaron allí el Partido Obrero Socialdemócrata de Rusia, que pocos años después y bajo la conducción de la fracción bolchevique llegaría al poder y cambiaría para siempre la historia del siglo XX. Su ubicación en el centro exacto de Europa la transformó en un objetivo estratégico durante la II Guerra Mundial y los combates entre los ocupantes nazis y el Ejército Rojo provocaron la destrucción del 80% de sus construcciones. Reconstruida íntegramente bajo las normas arquitectónicas del estalinismo, cuenta con extensas hileras de monoblocks, amplias avenidas, imponentes edificios públicos y miles de metros cuadrados destinados a espacios verdes en donde conviven 3 de los casi 10 millones de habitantes que tiene el país.

Tiempos de cambio

Es mi tercera visita a la ciudad. Su fisonomía ha cambiado mucho desde mi primer viaje a fines de los '90. Los símbolos distintivos del capitalismo están en todas partes. Lo que se ha mantenido en el tiempo es el mismo gobierno y el régimen autoritario que lo sostiene. Alexander Lukashenko lleva 23 años en el poder. Este dictador, que pasó de ser un burócrata menor en tiempos de la Unión Soviética a transformarse en presidente, ha conducido con mano de hierro la restauración capitalista en el país.

Sin embargo, este año viene de cometer un error de cálculo garrafal que le ha valido una derrota sin precedentes por parte del movimiento de masas y provocó un cambio de calidad en la situación política de Bielorrusia. Presionado por una economía que lleva varios años estancada y que ha entrado en recesión, con serias dificultades para pagar la abultada deuda externa e interna contraída, intentó cobrarles un fuerte impuesto a los desempleados, incluidas las amas de casa y los miles que para sostener a sus familias trabajan en el extranjero.

La rebelión popular durante los meses de febrero, marzo y abril fue mayúscula, con miles y miles de manifestantes en Minsk y todas las ciudades del interior. El país se unió contra el gobierno, que finalmente tuvo que retirar la medida y decretar una moratoria por tiempo indefinido.

Nuevas oportunidades

En este nuevo contexto tuvo lugar nuestro encuentro. Asistieron dirigentes mineros y de los sindicatos independientes de Bielorrusia, referentes de la izquierda del Partido Verde, intelectuales, periodistas y jóvenes del Movimiento Social, partido anticapitalista recientemente fundado en Ucrania.

Al desgaste político que experimentan Lukashenko y el régimen autoritario se suma el desdibujamiento de la seudo oposición neoliberal. Esto plantea una gran oportunidad para dar un salto en la construcción de una herramienta anticapitalista y revolucionaria.

En Ucrania también existen enormes posibilidades, como lo muestra el avance en la formación de un nuevo partido anticapitalista. En proceso de legalización, esta nueva organización no solo se ha afianzado en Kiev, la capital del Estado, sino que también se está arraigando en Krivói Rog, la principal ciudad obrera del país.

Para nuestra organización internacional el desafío es redoblar el acompañamiento de estas experiencias y seguir avanzando en el proceso de reagrupamiento de los revolucionarios, necesidad que cada día se hace más imperiosa.

SEGUNDA VUELTA DE LAS LEGISLATIVAS

Francia: de nuevo ganó la abstención



Gustavo Giménez

En el ballotage del 18 de junio la abstención trepó al récord del 57%. Pese al esfuerzo de los grandes medios por resaltar el triunfo del nuevo presidente, el neoliberal Emmanuel Macron, la que ganó es la crisis del régimen de la V República.

La República en Marcha (LREM) de Macron sacó en la primera vuelta un 32%. La cifra real es la mitad, ya que ese 11 de junio hubo un 51% de abstención. Con esa exigua votación, gracias al antidemocrático sistema electoral francés de circunscripciones uninominales, junto a su aliado, el partido MoDem, obtuvo en este segundo turno 350 diputados. Con ellos controlará la Asamblea Nacional, de 577 bancas en total.

Todos los analistas señalan al «fenómeno Macron» como producto del hundimiento de los viejos partidos en que se basaba el bipartidismo tradicional: el PS y los republicanos. Los socialistas, que hasta hace poco presidían el país y tenían 295 bancas, bajaron a solo 44. Es más de lo previsto, ya en la primera ronda quedaron quintos con un módico 9,5%.

Los republicanos sacaron 137 diputados -antes tenían 200- y muchos dirigentes se fueron con Macron. El supuesto «cuco» del Frente Nacional de Marine Le Pen, que llegó al ballotage y aparecía como líder de la nueva ola neofascista europea, apenas logró 8 bancas y según la ley ni siquiera podrá formar un bloque parlamentario.

Un buen desempeño tuvo la corriente socialista Francia Insumisa, de Jean-Luc Mélenchon: sacó 27 diputados, cuando antes tenía 10. Si bien bajó en relación a las presidenciales, fue uno de los fenómenos dinámicos de esta elección y expresó el fuerte repudio obrero y juvenil al viejo establishment político.

A Macron ya le renunciaron dos ministros

A sólo 48 horas de haber logrado el control de la Asamblea Nacional, Macron sufrió dos golpes sobre su «gabinete de irreprochables» y el proyecto de ley de «transparencia gubernamental» del líder de MoDem, François Bayrou.

El 19 renunció por acusaciones de nepotismo Richard Ferrand, mano derecha de Macron en la campaña. Y luego renunció la ministra de Seguridad Sylvie Goulard, del MoDem, por irregularidades en el pago de sueldos cuando era eurodiputada. El escándalo amenaza llevarse puesto al propio Bayrou y a la ministra de Asuntos Europeos, Marielle de Sarnez.

No arranca bien un gobierno que, tras el verso de querer renovar a la desprestigiada clase política, pretende imponer la reforma antilaboral (ley El Khomri), que Macron ya empujaba como ministro de Economía del anterior presidente socialista François Hollande. Su plan de ajuste también incluye echar a miles de empleados públicos y recortar los fondos de la Seguridad Social.

El gobierno nace débil, con muy poco apoyo popular, en una situación política que, como señalan nuestros compañeros de La Commune, se caracteriza por *«la caída libre de la Quinta República… Pasamos por debajo de la línea fatídica del 50% de participación… Después de semanas de 'macromanía' en los medios de comunicación, que en la tapa de revistas llegaron a comparar a Macron con Júpiter, LREM no alcanza el 30% de los votos (28,2%), ¡o sea, menos del 14% del electorado!»* O como dijo Mélenchon tras el resultado electoral, *«la abstención es una forma de huelga general cívica».*

En Francia se viene un fuerte choque entre las clases. Las importantes acciones contra la reforma laboral realizadas a finales del gobierno de Hollande, las marchas que el 1° de Mayo realizaron decenas de miles de trabajadores, la crisis de los viejos partidos del régimen, la imponente abstención electoral y el surgimiento de nuevos fenómenos a la izquierda de los viejos aparatos, como el que con sus debilidades e inconsecuencias expresa Mélenchon, indican un cambio muy favorable para los que luchan por construir una herramienta anticapitalista, tan necesaria para enfrentar a fondo y derrotar los planes de la burguesía imperialista francesa.

IZQUIERDA AL FRENTE Y EL MST

Nos presentamos en todo el país

Algunos de nuestros pre candidatos que integran las listas.



JUJUY



Betina Rivero
Senadora

Gloria Zambrado
Diputada Nacional

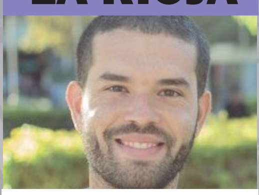
SALTA



Cecilia Gómez
Senadora

Ayelén Sagámaga
Concejal

LA RIOJA



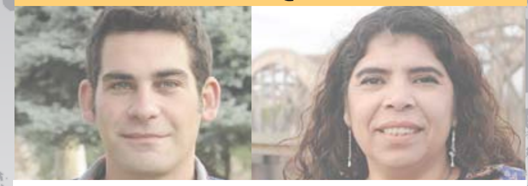
Lionel Acosta
Diputado Nacional

SAN LUIS



Pedro Tolomei
Senador

NEUQUÉN



Martín Carcione
Diputado Nacional

Priscilla Ottón
Diputada Nacional

RÍO NEGRO



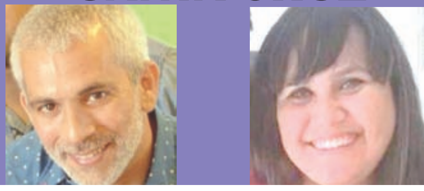
Celeste Fierro
Diputada Nacional

CHUBUT



Emilse Saavedra
Diputada Nacional

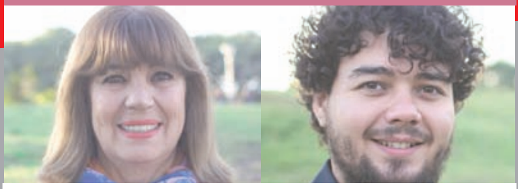
SANTA CRUZ



Emilio Poliak
Senador

Yesica Aguilar
Diputada Nacional

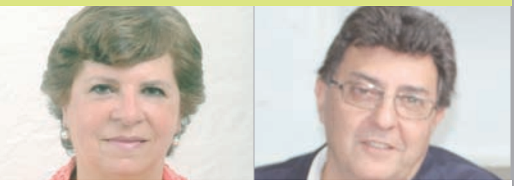
SAN JUAN



Mary Garrido
Senadora

Sergio Campos
Diputado Nacional

TUCUMÁN



Lita Alberstein
Diputada Nacional

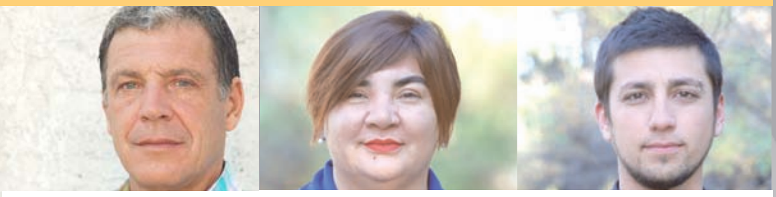
Ángel Páliza
Diputado Nacional

LA PAMPA



Jonatan Gómez
Diputado Nacional

MENDOZA



Gerardo Uceda
Senador Provincial

Andrea Díaz
Diputada Nacional

Nicolás Fernández
Diputado Nacional

CÓRDOBA



Luciana Echevarría
Diputada Nacional

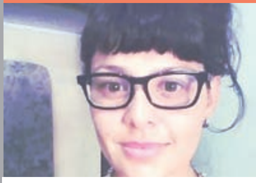
ENTRE RÍOS



Luis Meiners
Diputado Nacional

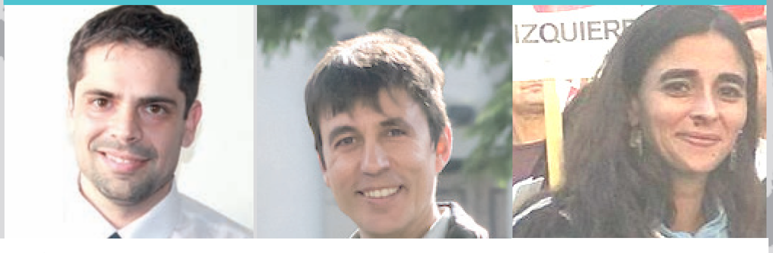
Nadia Burgos
Diputada Nacional

SANTA FE



Jimena Sosa
Diputada Nacional

C.A.B.A.



César Latorre
Diputado Nacional

Mariano Rosa
Legislador

Vanesa Gagliardi
Legisladora

PCIA. DE BUENOS AIRES



Andrea Lanzette
Diputada Provincial

Francisco Torres
Diputado Provincial

Guillermo Pacagnini
Diputado Nacional

IZQUIERDA AL FRENTE
POR EL SOCIALISMO



Manuela Castañeira
Diputada Nacional
Provincia de Buenos Aires

Vilma Ripoll
Senadora Nacional
Provincia de Buenos Aires

Alejandro Bodart
Diputado Nacional
C.A.B..A.